

**Стратегии табачных компаний, направленные на подрыв
деятельности Всемирной организации здравоохранения
по борьбе против табака**

Резюме

Доклад Комитета экспертов по документам
табачной промышленности

Июль 2000 г.

Настоящий доклад отражает коллективные мнения международного комитета экспертов Всемирной организации здравоохранения. Члены таких комитетов работают без вознаграждения и скорее в качестве экспертов, чем представителей правительств или иных органов. Указанный комитет был создан Генеральным директором для оказания ей консультативной помощи по исследуемому вопросу. С учетом этого, доклад не обязательно отражает решения и заявленную политику Всемирной организации здравоохранения.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Документы табачной промышленности свидетельствуют о том, что табачные компании многие годы сознательно подрывают усилия Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по борьбе с употреблением табака. Такие попытки подрывных действий являются тщательно продуманными, хорошо финансируемыми и обычно невидимыми.

В результате разглашения содержания миллионов страниц конфиденциальных документов табачных компаний в ходе судебных процессов против табачной промышленности в Соединенных Штатах Америки была выявлена деятельность табачных компаний по сопротивлению усилиям, направленным на борьбу против табака. То, что табачные компании сопротивляются предложениям о борьбе против табака, не вызывает удивления. Что сейчас стало совершенно очевидными, так это масштабы и интенсивность их обманных стратегий и тактических маневров.

Собственные документы табачных компаний показывают, что они рассматривают ВОЗ - международное учреждение общественного здравоохранения - в качестве одного из своих главных врагов. Эти документы показывают также, что табачные компании разрабатывают глобальные стратегии, чтобы дискредитировать ВОЗ и помешать ей выполнять свою миссию. Направленные против ВОЗ мероприятия табачных компаний редко ориентированы на положительное решение проблем общественного здравоохранения, связанных с употреблением табака. Напротив, документы свидетельствуют о том, что табачные компании стремятся отвлечь внимание от проблем общественного здравоохранения, уменьшить бюджеты для научной и политической деятельности, проводимой ВОЗ, настроить другие учреждения системы ООН против ВОЗ., убедить развивающиеся страны в том, что программа ВОЗ по борьбе против табака является скорее пунктом повестки дня стран "Первого мира", выполняемым за счет развивающихся стран, а также исказить результаты важных научных исследований по табаку и дискредитировать ВОЗ как учреждение.

Хотя эти стратегии и тактика зачастую разрабатываются на самых высоких уровнях табачных компаний, роль должностных лиц табачной промышленности в осуществлении этих стратегий, как правило, держится в тайне. Документы показывают, что в своих действиях против ВОЗ табачные компании прячутся за разнообразной, якобы независимой и псевдонаучной общественной политикой, а также за организациями предпринимателей, финансирование которых табачной промышленностью не разглашалось. Эти документа свидетельствуют также о том, что принятые табачными компаниями стратегии по подрыву деятельности ВОЗ в значительной степени использовали международных и научных экспертов, имеющих скрытые финансовые связи с этой промышленностью. И, вероятно, самым возмутительным является то, что, согласно документам, табачные компании тайно оказывали влияние на другие учреждения ООН и на представителей развивающихся стран, чтобы они сопротивлялись инициативам ВОЗ по борьбе против табака.

Такие действия высших должностных лиц табачных компаний, которые вместе разрабатывали и приводили в действие продуманные стратегии по подрыву организации общественного здравоохранения, являются недопустимыми и должны быть осуждены. Комитет экспертов считает, что такая деятельность табачных компаний затормозила и подорвала эффективные действия программ борьбы против

табака во всем мире. Учитывая масштабы разрушительного воздействия употребления табака, комитет экспертов убедился в том, что на основе объема попыток и успешных подрывных действий, выявленных в ходе его ограниченного исследования, вполне можно считать, что подрывные действия табачных компаний против деятельности ВОЗ по борьбе против табака нанесли значительный ущерб. Несмотря на то, что число искалеченных или потерянных жизней в результате подрывной деятельности табачных компаний против ВОЗ определить невозможно, нельзя отрицать и значение осуждения поведения табачных компаний и принятия надлежащих ответных мер.

Комитет экспертов настоятельно призывает ВОЗ и государства-члены занять решительную и жесткую позицию против такого поведения табачных компаний, как это предлагается в настоящем докладе. Этот доклад содержит ряд рекомендаций, направленных на принятие защитных мер против стратегий, используемых табачными компаниями. Наиболее важными из этих рекомендаций являются следующие: (1) государствам-членам следует провести подобные расследования в отношении влияния табачных компаний на усилия этих стран по борьбе против табака; (2) ВОЗ следует контролировать в будущем поведение табачной промышленности, чтобы установить, продолжают ли применяться стратегии, указанные в настоящем докладе; и (3) ВОЗ следует оказать помощь государствам-членам в определении того, какие шаги являются целесообразными для ликвидации последствий неправильного поведения табачных компаний в прошлом.

Некоторые табачные компании в США сделали публичные заявления о том, что они изменили свое поведение и поэтому их не следует наказывать за их неправильное поведение в прошлом. Такие обещания, даже если они и являются правдивыми, не должны ограничиваться поведением промышленности в одной стране. Для табачных компаний недостаточно начать действовать "ответственно" в США, если они продолжают использовать недопустимые стратегии и тактику в остальной части мира. Если табачные компании продолжают применять стратегии и тактику, описанные в настоящем докладе, ВОЗ обязана сообщить об этом всему миру. Государства-члены должны также тщательно оценить воздействие прошлого влияния табачных компаний на здоровье и благополучие своих граждан и рассмотреть надлежащие действия как для ликвидации последствий неправильного поведения в прошлом, так и для предотвращения злоупотреблений в будущем.

Thomas Zeltner, M.D.

David A. Kessler, M.D.

Anke Martini, Ph.D.

Fazel Rander, M.D.

РЕЗЮМЕ

• Введение

Летом 1999 г. в одном из внутренних докладов для Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) появилась информация о том, что в исключительно конфиденциальных документах табачных компаний имеются свидетельства того, что эти компании предпринимают "усилия по созданию препятствий для осуществления здоровой общественной политики, а также усилия по сокращению финансирования борьбы против табака в учреждениях ООН". В ответ на этот доклад Генеральный директор д-р Гро Харлем Брутланд созвала комитет экспертов для изучения ранее бывших конфиденциальными, а в настоящее время опубликованных документов табачных компаний.

Эти документы свидетельствуют о том, что табачные компании считают ВОЗ одним из главных своих врагов и ведут против ВОЗ борьбу. Согласно генеральному плану по борьбе с угрозой промышленности, принятому одной из крупных компаний, "Воздействие и влияние ВОЗ являются беспорными" и компания должна "сдерживать, нейтрализовать [и] переориентировать"ⁱ инициативы ВОЗ по борьбе против табака. Документы показывают, что табачные компании противодействуют повестке дня ВОЗ по борьбе против табака, в частности, саботируя мероприятия для отвлечения внимания от проблем общественного здравоохранения, вызываемых употреблением табака, пытаюсь уменьшить бюджеты для научной и политической деятельности, проводимой ВОЗ, настраивая другие учреждения ООН против ВОЗ, стремясь убедить развивающиеся страны, что программа ВОЗ по борьбе против

табака является повесткой дня стран "Первого мира", осуществляемой за счет развивающихся стран, искажая результаты важных научных исследований по табаку и дискредитируя ВОЗ как учреждение.

Стратегические документы табачных компаний выявляют цели и тактику этих компаний:

"Атакуйте ВОЗ"ⁱⁱ

"Предпринимайте долгосрочные инициативы по противодействию агрессивной глобальной кампании ВОЗ против курения и иницируйте общественные дебаты по вопросу о переопределении мандата ВОЗ."ⁱⁱⁱ

"Сводите на нет программные инициативы [ВОЗ]."^{iv}

"[Пытайтесь] остановить развитие в направлении формирования приверженности стран Третьего мира борьбе против табака."^v

"Выделяйте ресурсы, чтобы остановить [ВОЗ]."^{vi}

"Дискредитируйте основных сотрудников."^{vii}

"[Создавайте препятствия для] финансирования [ВОЗ] из частных источников."^{viii}

"Работайте с журналистами, чтобы поставить под сомнение приоритеты, бюджет и роль ВОЗ в социальном инжиниринге и т.д."^{ix}

[Переориентируйте]/изменяйте приоритеты/бюджетные ассигнования МАИР [Международного агентства по изучению рака]."^x

[Пытайтесь] изменить сам характер и тон [организуемой ВОЗ] конференции."^{xi}

"[Превратите] МАПТ [Международную ассоциацию производителей табака] в арену нашей борьбы в ВОЗ за страны третьего мира."^{xii}

"Убеждайте ПАОЗ [Панамериканскую организацию здравоохранения] исключить табак из перечня ее приоритетов на этот год."^{xiii}

"Препятствуйте включению МОТ [Международной организации труда] в программу ВОЗ по борьбе против курения."^{xiv}

"Вносите раскол между ФАО [Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций] и ВОЗ."^{xv}

Настоящий доклад является результатом исследовательской работы комитета экспертов, который будет представлен Генеральному директору на рассмотрение.

- **Методология**

Исследование было сосредоточено на сборе и изучении документов табачных компаний, которые были сделаны доступными для общественности в результате судебных процессов в США против табачной промышленности. Имеющиеся документы поступили от компаний "Филип Моррис" (Philip Morris), "Рейнольдс" (R.J.Reynolds Tobacco Company - RJR), "Браун энд Уильямсон" (Brown and Williamson Tobacco Company - B&W), "Американской табачной компании" (American Tobacco Company - ATC), "Лориярд" (Lorillard Tobacco Company), "Института табака" (Tobacco Institute - TI), "Совета по исследованию табака" (Council for Tobacco Research - CTR) и "Британской

американской табачной компании" (British American Tobacco Company - BAT). Если специально не указано иное, в тех случаях, когда в докладе упоминаются "табачные компании", речь идет о двух или более из этих компаний. Слова "табачные компании" не подразумевают любые другие компании, не перечисленные выше.

Кроме того, после консультации с Генеральным директором было опрошено ограниченное число отдельных людей. Информация, предоставленная этими людьми, послужила для уточнения информации, уже выявленной в документах табачных компаний.

- **Стратегии и тактика, используемые табачными компаниями для оказания влияния на борьбу ВОЗ против табака**

Документы табачных компаний, рассмотренные комитетом экспертов, свидетельствуют о том, что табачные компании сосредоточили значительные ресурсы для подрыва деятельности ВОЗ по борьбе против табака и применяют самую разнообразную тактику для достижения своей цели. Имеющиеся у комитета экспертов данные подтверждают, что некоторые из этих стратегий были успешными и оказали влияние на деятельность ВОЗ, тогда как другие - нет. В некоторых случаях комитет экспертов на основе имеющейся информации не мог определить успех определенных стратегий. В ряде случаев, когда комитет экспертов обнаруживал, что отдельный случай или стратегия имели особые основания к тому, чтобы считать их оказавшими влияние или иллюстративными, он включал в доклад результаты более долгосрочного тематического исследования такого

отдельного случая или стратегии (см. главы IV-IX).

- **Установление ненадлежащих взаимоотношений с сотрудниками ВОЗ в целях оказания влияния на политику**

В соответствии с одной из своих наиболее значительных стратегий оказания влияния на деятельность ВОЗ по борьбе с табаком табачные компании установили и поддерживают связи с нынешними или бывшими сотрудниками ВОЗ, консультантами и советниками. В некоторых случаях табачные компании нанимали на работу и предлагали работу бывшим сотрудникам ВОЗ и ООН, чтобы через них приобрести ценные контакты внутри этих организаций, которые могли бы содействовать достижению их цели оказания влияния на деятельность ВОЗ. Наибольшую тревогу вызывает тот факт, что табачные компании в некоторых случаях направляли собственных консультантов в ВОЗ, оплачивая им за то, что они служат целям табачных компаний в то же время работая для ВОЗ. Некоторые из этих случаев поднимают серьезные вопросы, связанные с тем, что была скомпрометирована беспристрастность принятия решений в ВОЗ. Все эти случаи свидетельствуют о необходимости иметь правила, требующие от нынешних и будущих сотрудников ВОЗ, включая консультантов, советников и членов комитетов экспертов, представлять любую информацию о связях с табачной промышленностью.

- **Использование финансовых рычагов для оказания влияния на политику ВОЗ**

В некоторых случаях табачные компании пытались подорвать деятельность ВОЗ по борьбе против

табака оказывая давление на соответствующие бюджеты ВОЗ. Табачные компании также использовали свои ресурсы для получения преимуществ от конкретных результатов, хорошо размещая свои вклады.

- **Использование других учреждений ООН для оказания влияния на борьбу ВОЗ против табака или для оказания ей сопротивления**

В ходе исследования комитет экспертов установил, что табачные компании пытались использовать другие учреждения ООН для получения информации о деятельности ВОЗ по борьбе против табака и вмешательства в политику ВОЗ в области борьбы против табака или оказания ей сопротивления. Как представляется, большинство усилий табачных компаний были сосредоточены на Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), однако документы свидетельствуют также о том, что табачные компании прямо или косвенно нацеливались также и на другие учреждения ООН, включая Всемирный банк, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС) и Международную организацию труда (МОТ). Лоббирование табачных компаний было направлено на то, чтобы повлиять на ФАО и заставить ее изменить позицию по отношению к политике ВОЗ по борьбе против табака и пропагандировать экономическое значение табака как более значимое, чем связанные с употреблением табака последствия для здоровья.

- **Дискредитация ВОЗ или сотрудников ВОЗ для нанесения ущерба эффективности ВОЗ**

Табачные компании использовали "независимых" лиц и учреждения для атак на компетенцию и приоритеты ВОЗ в публикуемых статьях и сообщениях для средств массовой информации и политиков, тщательно скрывая при этом собственную роль в организации таких атак.

- **Оказание влияния на решения ВОЗ через "посредников"**

Документы, изученных в ходе этого исследования, свидетельствуют, что табачные компании использовали ряд внешних организаций для лоббирования и оказания влияния на деятельность ВОЗ по борьбе против табака, таких как профсоюзы, созданные самими табачными компаниями группы борьбы и пищевые компании, являющиеся филиалами табачных компаний.

Кроме того, лоббированию со стороны табачных компаний подвергались делегаты из развивающихся государств-членов. Как свидетельствуют документы, табачные компании считают, что в результате этого все большее число делегатов из этих стран сопротивляются резолюциям ВОЗ по борьбе против табака.

- **Искажение результатов исследований ВОЗ**

Стратегии и тактика табачных компаний включали воздействие на научные и общественные прениями по последствиям употребления табака для здоровья. Табачные компании секретно финансировали "независимых" экспертов для проведения исследований, публикации документов, выступлений на конференциях и лоббирования научных исследователей ВОЗ с целью оказания влияния,

дискредитации или искажения результатов исследований. Их собственная повестка дня пропагандировалась на финансируемых табачными компаниями симпозиумах, с помощью контрисследований и научных коалиций, создаваемых специально для того, чтобы критиковать исследования, используемые для поддержки антитабачного законодательства. Наиболее заметным результатом этой стратегии табачных компаний было представление в ложном свете в 1998 г. исследования о табачном дыме в окружающей среде (ТДОС), проведенного Международным агентством по изучению рака (МАИР). Искажение табачными компаниями результатов этого исследования продолжается и сегодня с целью сформировать соответствующее общественное мнение и политику в отношении последствий для здоровья ТДОС.

- **Мероприятия в средствах массовой информации**

Документы показывают, что табачные компании организовывали мероприятия в средствах массовой информации, чтобы отвлечь внимание от таких событий, связанных с борьбой против табака, как Всемирная конференция по табаку или здоровью.

- **Наблюдение за деятельностью ВОЗ**

И наконец, документы показывают, что табачные компании активно следили за ВОЗ и ее региональными бюро для получения информации об их программах борьбы против табака. В некоторых случаях табачные компании тайно наблюдали за ходом совещаний и конференций ВОЗ, устанавливали конфиденциальные контакты и

получали конфиденциальные документы и информацию.

- **Тематические исследования**

Следующие тематические исследования дают конкретные примеры многих стратегий табачных компаний, обсужденных в этой главе. Эти тематические исследования показывают следующее:

- Одна табачная компания нацелилась на ВОЗ как на объект массовой и далеко идущей компании по подрыву деятельности по борьбе против табака во всем мире.
- Табачные компании ведут постоянную глобальную кампанию по убеждению развивающихся и производящих табак стран сопротивляться политике ВОЗ по борьбе против табака.
- Один консультант табачной компании атаковал ВОЗ в средствах массовой информации и в выступлениях перед регулирующими органами, скрыв свои связи с табачными компаниями. Этот консультант был также назначен в один из комитетов ВОЗ, где он пытался использовать Региональное бюро в соответствии с планами табачных компаний отвлечь внимание от конференции, организованной ВОЗ.
- Табачные компании пытались отвлечь и нарушить работу организованной ВОЗ конференции по табаку.
- Табачные компании тайно финансировали временного советника в комитете ВОЗ, чтобы поднять вопрос о ценности деятельности ВОЗ по установлению международных стандартов,

связанных с безопасностью пестицидов.

- Табачные компании провели стоившую много миллионов долларов кампанию, чтобы прекратить или повлиять на результаты важного исследования МАИР о связи между пассивным курением и раком легких, поручив консультантам скрыть их роль.

Некоторые из этих случаев вызывают серьезное беспокойство в связи с тем, что может быть скомпрометирована беспристрастность принятия решений в ВОЗ. Каждое тематическое исследование включает конкретные рекомендации для ВОЗ для рассмотрения с целью предотвращения влияния табачных компаний в будущем.

- **План действий, принятый в Бока-Ратоне**

В ноябре 1988 г. по руководством Geoffrey Bible, впоследствии ставшего президентом компании "Филип Моррис" (в настоящее время он является главным исполнительным руководителем этой компании), в Бока-Ратоне, Флорида, было созвано совещание высшего исполнительного руководства региональных отделений "Филип Моррис" и ее штаб-квартиры в Нью-Йорке для составления плана на следующий год. Составленный в результате этого совещания план (один из документов, ставших доступными для широкой общественности) - это генеральный план, целями которого, среди прочего, являются организация атак на программы ВОЗ по борьбе против табака, оказание влияния на приоритеты региональных бюро ВОЗ и выбор в качестве целей структуры, управления и ресурсов ВОЗ. В этом плане определены 26 глобальных опасностей для табачной промышленности и многочисленные

стратегии для противодействия каждой из них. Первой из этих опасностей определена программа Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака, описанная под таким заголовком: "Стратегии переориентации/сдерживания ВОЗ/МОС /МОПС".

- **Посредники табачных компаний в деле "переориентации ВОЗ"**

Документы табачных компаний свидетельствуют о том, что в целях "переориентации" ВОЗ компания Филип Моррис использовала свои мощные пищевые компании и другие не связанные с табаком филиалы, а также организации табачной промышленности, организации деловых кругов, группы активистов и ряд якобы независимых посредников. Эти организации использовались для оказания прямого и косвенного влияния на ВОЗ через прессу, правительства отдельных стран и международные организации.

- **Создание и использование якобы независимых организаций для получения доступа в ВОЗ**

Значительная часть плана, принятого в Бока-Ратоне, посвящена созданию или манипулированию с кажущимися независимыми организациями, имеющими тесные связи с табачными компаниями. Документы показывают, что некоторые из этих организаций, такие как LIBERTAD, the New York Society for International Affairs, the America-European Community Association и Institute for International Health and Development, успешно использовались для получения доступа ко многим национальным и мировым лидерам, министрам здравоохранения, делегатам ВОЗ и другим учреждениям Организации Объединенных Наций.

- **Мобилизация INFOTAB и CORESTA против ВОЗ**

Другим ключевым элементом принятого в Бока-Ратоне плана было принятие компанией "Филип Моррис" решения трансформировать промышленные организации INFOTAB (Международный информационный центр по табаку) и CORESTA (Центр сотрудничества по научным исследованиям, связанным с табаком) в политические инструменты и мобилизовать их для лоббирования против программ ВОЗ по пропаганде здоровья. Эти документы иллюстрируют также, что "Филип Моррис" использовала свои региональные бюро и не связанные с табаком филиалы для оказания давления на группы деловых кругов, такие как Международная торговая палата (МТП), для лоббирования Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ), а также руководящих органов ВОЗ и МОТ. Кроме того, "Филип Моррис" пыталась использовать ФАО, МОТ и другие учреждения Организации Объединенных Наций, региональные бюро и координационные центры ВОЗ, а также правительства развивающихся стран для оказания влияния на политику ВОЗ в отношении табака и резолюции ВА3.

- **Отчеты о состоянии выполнения плана, принятого в Бока-Ратоне**

Подробная информация о выполнении этого плана представлялась в отчетах о состоянии выполнения, которые составлялись один раз в два месяца с 31 января 1989 г. по 30 сентября 1989 г. 30 октября 1989 г. был представлен окончательный краткий отчет. По каждой из 26 проблем, указанных в плане, был представлен список полученных результатов. В отчетах упоминаются многочисленные подробные

приложения, которые первоначально прилагались к отчетам, но которые редко включались в электронные версии отчетов, имевшихся в Хранилище документов в Миннесоте, или в документы на веб-сайте компании "Филип Моррис". Приложив значительные усилия, комитет экспертов смог установить местонахождение многих приложений, но сделать это в отношении ряда других важных документов не удалось. Для заполнения этого пробела по возможности были использованы документы других компаний.

Как представляется, план действий, принятый в Бока-Ратоне, действовал один год. Не удалось установить, принимались ли подобные генеральные планы в последующие годы, так как комитет экспертов не смог найти такие планы в документах, открытых для общественности. Тем не менее имеются свидетельства того, что отдельные элементы этого плана продолжали выполняться в 1990-е годы. Сам план дает возможность получить представление о масштабах и изощренности предпринимаемого противодействия работе ВОЗ.

Воздействие этого плана действий следует оценивать в контексте всей совокупности его целей и стратегий. План примечателен по своим масштабам, охватывая 26 широких и амбициозных целей, к достижению которых "Филип Моррис" привлекла свое старшее руководство, ученых, юристов и консультантов. Это было сделано в международных масштабах, так как для получения впечатляющих результатов координировались все региональные бюро компании и использовались как организации табачной промышленности, так и группы активистов.

Являясь одной из крупнейших многонациональных корпораций в мире, "Филип Моррис" имеет преимущество в виде международной структуры, которая во многом сходна со структурой ВОЗ, в ряде случаев с региональными бюро в тех же странах или районах, включая центр научных исследований и разработок "Филип Моррис" в Невшателе, Швейцария, недалеко от штаб-квартиры ВОЗ. Эти местные бюро дали возможность сотрудникам компании установить связи с сотрудниками ВОЗ и ООН, особенно в Женеве. Компания "Филип Моррис" смогла содействовать в принятии протабачной поправки к резолюции ВА3 по табаку или курению, как это описано в Главе V.

Деловые интересы и связи "Филип Моррис" с другими табачными компаниями дали ей возможность использовать такие организации, как Международная торговая палата (МТП) и Международная ассоциация производителей табака (МАПТ) для оказания влияния на международные учреждения, которые, в свою очередь, оказывали влияние на ВОЗ. Через своих посредников "Филип Моррис" удалось встретиться с многими старшими должностными лицами как правительств отдельных стран, так и международных организаций, включая нынешних и прошлых генеральных директоров МОТ и ФАО.

Однако, возможно, более значительным, чем любое другое политическое достижение по Бока-Ратонскому плану, было формирование тщательно разработанных и хорошо продуманных механизмов для постоянной оппозиции ВОЗ. Сегодня, через десять лет после создания этих механизмов, вполне вероятно, что они скоро будут мобилизованы для действий против Инициативы ВОЗ по освобождению от табачной зависимости

и предлагаемой рамочной конвенции по борьбе против табака. Если этот прогноз является правильным, этот план может дать больше, чем информацию о прошлом, - он может дать возможность заглянуть в будущее.

- **"Проблемы Третьего мира"**

В конце 1970-х годов должностные лица табачной промышленности стали проявлять беспокойство по поводу того, что ВОЗ и антитабачное движение будут использовать критику деятельности табачных компаний в развивающихся странах в качестве стимула глобальной кампании против курения. Очень быстро табачные компании начали массовое наступление, чтобы завоевать внимание развивающихся стран и помощь со стороны ООН. Лоббисты табачных компаний пытались усилить беспокойство должностных лиц из развивающихся стран, а также ориентированных на экономические аспекты учреждений ООН по поводу экономического значения табака для этих стран. Представители табачных компаний пытались убедить развивающиеся страны в том, что отказ от табака в качестве товарной культуры приведет к дестабилизации экономики стран, выращивающих табак, а это значительно увеличит бремя бедности и недостаточности питания в этих странах. Согласно документам табачных компаний, эти компании распространяли мнение, что борьба с табаком является предметом озабоченности стран "Первого мира" и что ущерб для здоровья в странах Третьего мира от деятельности по борьбе против табака может превысить ущерб, наносимый самим употреблением табака.

Когда должностные лица табачной промышленности впервые узнали о международной критике ее

деятельности в развивающихся странах, они ощутили серьезную угрозу своим долгосрочным прибылям. На семинаре, состоявшемся во время конференции табачных компаний в июле 1980 г., было сказано следующее:

"Рассмотрение проблем третьего мира нельзя откладывать на завтра, так как они затрагивают саму основу поставок сырьевых материалов."^{xvi} Антитабачные усилия развивающихся стран могут ограничить выращивание табака в таких странах, как Бразилия, Зимбабве и Малави. Еще большую тревогу вызвала возможность того, что страны Организации Объединенных Наций могли определить общую цель в борьбе против табачных компаний, создав образ всеобщего врага.

Перед лицом такой угрозы официальные лица табачной промышленности признали необходимость разработать отдельную стратегию в отношении развивающихся стран. Консультант этой промышленности предложил следующие цели:

"Мы должны попытаться остановить формирование приверженности стран Третьего мира борьбе против табака.

Мы должны попытаться сформировать у всех или по крайней мере у значительной части стран Третьего мира приверженность нашему делу.

Мы должны попытаться повлиять на официальную политику ФАО и ЮНКТАД (Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию), чтобы она стала протабачной.

Мы должны попытаться ослабить воздействие ВОЗ, подталкивая ее (!)

к более объективной и нейтральной позиции. ^{xvii}

[Подчеркнуто в оригинале.]

В течение 1980-х и в начале 1990-х годов табачные компании стремились мобилизовать официальных должностных лиц из развивающихся стран к продвижению на мировой арене протабачной повестки дня. Перед представителями развивающихся государств-членов ООН (а не перед самими табачными компаниями) была поставлена цель: отстаивать интересы табачной промышленности в ФАО, ВОЗ и других учреждениях ООН. Эта стратегия использования развивающихся стран координировалась международным консорциумом официальных лиц табачной промышленности, который сначала назывался ICOSI (Международный совет по проблемам курения), а затем его название было изменено на INFOTAB. Отдельные компании, особенно "Филип Моррис" и "Бритиш Америкэн Тобакко Компани", также внесли значительный вклад.

Хотя эти документы дают представление только о части деятельности табачных компаний, их стратегия включала научные исследования, согласованное лоббирование дипломатов из развивающихся стран и широкое использование связей с общественностью. Представители промышленности вступали в контакты с должностными лицами правительств и с делегатами ООН из всех стран мира. На совещаниях по общим вопросам официальные должностные лица табачных компаний могли выступить по вопросам экономического значения табака для развивающихся стран, представляя исследования по таким темам, как "социальные и экономические выгоды" табака и

отсутствие устойчивых альтернатив. Лоббисты табачных компаний пытались вызвать чувство возмущения против развитых стран, подчеркивая, что связанные с употреблением табака болезни являются проблемой богатых стран и что развитые страны не проявляют беспокойства по поводу экономических реальностей или реальных проблем здравоохранения развивающихся стран.

В рамках этой кампании табачные компании значительно использовали Международную ассоциацию производителей табака (МАПС). МАПС должна представлять интересы местных фермеров. Однако документы свидетельствуют о том, что табачные компании финансировали эту организацию и руководили ее работой. Через свои постоянные контакты с должностными лицами из развивающихся стран, табачные компании постепенно сформировали основу для поддержки в учреждениях и структурах ООН, особенно на ВАЗ и в ФАО. Затем табачные компании стали работать над тем, чтобы превратить эту поддержку в действия. С помощью контактов и влияния на должностных лиц из развивающихся стран табачные компании стремились содействовать своей повестке дня в многочисленных учреждениях и структурах ООН.

- **Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций**

Поскольку сельскохозяйственная политика ФАО в течение многих лет поддерживала выращивание табака, в конце 1970-х и начале 1980-х гг. табачные компании считали ФАО "естественным союзником" ^{xviii} и "местом оказания давления на ВОЗ" ^{xix}. В 1980-е и 1990-е гг., обращаясь к делегатам развивающихся стран,

табачные компании стремились получить поддержку ФАО и использовать это учреждение для подчеркивания в рамках Организации Объединенных Наций экономического значения табака. В результате лоббирования делегатов ФАО из развивающихся стран, а также постоянных представителей ФАО, официальные должностные лица табачной промышленности считали, что они добились успеха в получении поддержки ФАО в ООН для сопротивления усилиям ВОЗ по борьбе против табака. В этот период ФАО выпустила ряд докладов и сделала несколько заявлений, которые представители табачной промышленности использовали в поддержку своей позиции в отношении экономического значения табака для развивающихся стран.

- **Всемирная ассамблея здравоохранения**

Документы демонстрируют, что табачные компании стремились повлиять на результаты ряда сессий ВАЗ. Представители табачных компаний оказывали давление на делегатов из развивающихся стран с целью предложения поправок и резолюций, направленных на ограничение масштабов программы ВОЗ по борьбе против табака. Тематические исследования были сосредоточены на 39-й, 41-й и 45-й сессиях Всемирной ассамблеи здравоохранения, проведенных в 1986, 1988 и 1992 гг., соответственно. Эти сессии характеризовались массовыми усилиями табачных компаний по лоббированию с целью заставить делегатов из развивающихся стран возражать против новых резолюций по борьбе против табака. В 1992 г. табачные компании приветствовали принятие ВАЗ резолюции (прозванной "малавийской резолюцией"), которая

привела к созданию так называемого "координационного центра" ООН по вопросам табака в Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС). Представители промышленности считали это событие победой, которая откроет табачным компаниям новые двери в ООН для высказывания аргументов в пользу экономического значения табака.

- **Экономический и Социальный Совет ООН**

"Координационный центр" должен был координировать сотрудничество ООН по проблемам табака, включая ряд учреждений ООН, которые были более восприимчивы к экономическим аргументам табачной промышленности. Извлекая преимущества из этой возможности, табачные компании продолжили применять успешные методы, которые они применяли на протяжении ряда лет в рамках своей стратегии в отношении развивающихся стран. Представители промышленности оказывали давление на правительственных должностных лиц, делегатов ООН и должностных лиц ООН в пользу экономического значения табака. Хотя координационный центр в ЭКОСОС был упразднен, прежде чем он успел добиться каких-либо заметных результатов, официальные лица промышленности считали, что они добились успеха в своих попытках заставить ФАО (не в первый раз) занять протабачную позицию в ЭКОСОС.

Стратегия табачных компаний в отношении развивающихся стран включала массовый выход на правительственных должностных лиц и делегатов ООН из этих стран. Подчеркивая экономическое значение табака и возбуждая негодование против стран развитого мира, официальные должностные лица табачной промышленности считали, что они

вливали на делегатов с целью изменения политики ВОЗ и ФАО в отношении табака. Вместо того чтобы быть осужденной всем миром за свои действия в развивающихся странах, табачная промышленность получила от представителей этих стран поддержку своих интересов на международном уровне.

Документы табачных компаний показывают, что к середине 1990-х гг. представители промышленности были уверены в том, что их стратегия в отношении развивающихся стран была успешной и привела к составлению ФАО ряда принесших пользу промышленности докладов об экономическом значении табака, вдохновила делегатов из развивающихся стран на протабачные возражения, поправки и резолюции на ВАЗ и противодействовала антитабачным усилиям координационного центра ООН по табаку.

Ставшие доступными для общественности документы табачной промышленности, которые относятся в основном к середине 1990-х гг., не содержат информации о том, какие дальнейшие меры принимают представители промышленности через своих союзников в развивающихся странах для сопротивления усилиям по борьбе против табака. Однако есть все основания считать, что стратегия в отношении развивающихся стран по-прежнему активно применяется и может сыграть свою роль в действиях табачных компаний против Рамочной конвенции по борьбе против табака.

В результате этого тематического исследования был сделан ряд рекомендаций. К ним относятся предложения о том, чтобы другие учреждения ООН и правительства отдельных стран изучили влияние

табачной промышленности на их решения и программы и чтобы ВОЗ предложила для рассмотрения на ВАЗ некоторую форму разглашения делегатами связей с табачной промышленностью. Комитет экспертов включил также рекомендацию о том, чтобы ВОЗ научилась противодействовать давлению табачных компаний на развивающиеся страны, стремясь в то же время рассмотреть законную обеспокоенность этих стран в отношении экономических последствий потери табака в качестве товарной культуры.

- **“Независимый” критик ВОЗ**

Основная часть стратегии табачных компаний направлена на подрыв мероприятий по борьбе против табака ВОЗ и в 1980-1990 годы заключалась в том, чтобы дать новое определение мандату ВОЗ или, по крайней мере, сместить приоритеты Организации, уведя их в сторону от проблемы табака. Для этого табачные компании использовали «независимые» академические учреждения, консультантов и журналистов, чтобы подорвать доверие к Организации, подвергнуть сомнению ее «миссию и мандат» и изменить ориентацию ее приоритетов в отношении вопросов борьбы с табаком, сделав акцент на другие нужды здравоохранения. Эти лица и учреждения втайне получали вознаграждение от табачных компаний, содействуя продвижению точек зрения в защиту табака и направленных против ВОЗ.

Многие из документов табачных компаний указывают на то, что Поль Дитрих, американский юрист, имеющий давние связи с табачными компаниями, сыграл значительную роль в осуществлении этого элемента стратегии табачных компаний. Дитрих

писал статьи и передовицы, где нападкам подвергались приоритеты ВОЗ; эти статьи помещались в основных средствах массовой информации и широко распространялись сотрудниками табачных компаний. Он также путешествовал по всему миру, защищая интересы табачных компаний, выступая перед журналистами и государственными чиновниками по вопросу о «неразумных» тратах ВОЗ и ее приоритетах. В своих статьях и выступлениях он никогда не упоминал того факта, что он получал на эти значительные средства от табачных компаний.

В 1990 г., продолжая работать с табачными компаниями, Дитрих был назначен в Комитет по вопросам развития Панамериканской организации здравоохранения (ПАОЗ), организации, которая является также Региональным бюро ВОЗ для стран Америки. Работая там, как о том свидетельствуют документы, Дитрих пытался изменить приоритеты ПАОЗ в направлении, далеком от табачной тематики. В соответствии с этими документами он сыграл определенную роль, заставив ПАОЗ выступить в качестве спонсора некоего события в средствах массовой информации, которое было использовано табачной компанией для того, чтобы отвлечь внимание от спонсировавшейся ВОЗ Восьмой всемирной конференции по вопросам «табак ИЛИ здоровье». Дитрих отрицает тот факт, что он когда-либо сознательно участвовал в каких-то мероприятиях, осуществляемых табачными компаниями, или проектах и что он когда-либо получал вознаграждение от табачной промышленности за свою работу.

- **Семинары в средствах массовой информации**

Одной из главных стратегий в средствах массовой информации, выбранных табачными компаниями и использовавшимися на протяжении многих лет, было приглашение небольшого числа избранных журналистов для участия в конференциях, где они слушали выступления людей, которые представляли точку зрения компании по вопросам, представлявшим интерес для табачной промышленности. Поль Дитрих в своих выступлениях критиковал ВОЗ, выступая на целом ряде семинаров для представителей средств массовой информации во всем мире, которые спонсировались компаниями “Philip Morris” и ВАТ между 1984 и 1992 годом. Документы указывают на то, что приглашенные журналисты ставились в известность о том, что эксперты, выступающие на этих семинарах, не зависят от табачной промышленности.

- **Политические турне, выступления в средствах массовой информации для защиты интересов табачных компаний**

Дитрих выступал не только на отдельных семинарах, но по приглашению сотрудников табачных компаний совершал турне по целым регионам, пропагандируя направленные против ВОЗ тезисы среди государственных чиновников. Во время одного из последних турне он собирал также необходимые данные, информировал табачную промышленность о мероприятиях по борьбе с ней в регионе. В некоторых случаях он вводил в заблуждение тех, с кем вступал в контакты, выступая в качестве активиста борьбы против табака.

- **Критика ВОЗ в печатных средствах массовой информации**

В конце 1980-х годов Дитрих выступил с публичными нападками на ВОЗ в прессе. С 1988 г. до 1993 г. он написал целый ряд статей, критикуя ВОЗ в основных средствах массовой информации в основном в Соединенных Штатах Америки, включая *Wall Street Journal*, международное издание *Herald Tribune* и *Washington Times*. Взаимоотношения Дитриха с табачной промышленностью никогда не упоминались в этих статьях.

Большинство из статей, опубликованных Дитрихом, были спланированы таким образом, чтобы совпасть с проведением ежегодных сессий ВАЗ, преследуя очевидную цель воздействовать на дискуссии и резолюции, принимаемые этим органом. Как указывают документы, “Philip Morris” сыграла значительную роль в появлении такого рода публикаций и широком распространении некоторых статей Дитриха с целью продвижения своей компании для подрыва проводимой ВОЗ политики для того, чтобы исключить табак из числа приоритетных проблем.

- **Институт по международному здравоохранению и развитию**

Дитрих являлся Президентом организации, называвшей себя Институтом по международному здравоохранению и развитию (ИИД). На основании документов можно сделать вывод о том, что “Philip Morris” и ВАТ принимали участие в этой организации и использовали ее журнал *Международное здравоохранение и развитие* в своих кампаниях по подрыву мероприятий ВОЗ, направленных на борьбу с табаком.

- **Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ)**

В 1990 г. Дитрих был назначен в состав комитета ПАОЗ по вопросам развития. На протяжении по крайней мере части того времени, когда Дитрих входил в состав комитета ПАОЗ, как показывают документы, он получал также ежемесячное вознаграждение за консультантские услуги от ВАТ. По всей вероятности, именно находясь в ПАОЗ, Дитрих получил реальную возможность влиять на политику ВОЗ в отношении табака.

Как явствует из документов, Дитрих использовал свое положение для того, чтобы изменить приоритеты организации, особенно в отношении табака, сместив акцент на вопросы иммунизации детей и другие заболевания. Как сообщается в документах ВАТ от 1991 г. «Поль сумел убедить ПАОЗ исключить табак из числа приоритетных задач на этот год».^{xx} Документ также указывает на то, что Дитрих, возможно, был в состоянии использовать ПАОЗ для реализации стратегии табачных компаний, с тем чтобы отвлечь внимание от Восьмой конференции по вопросам табака и здоровья. (См. Главу VII).

Сотрудник ПАОЗ не соглашается с выводами такого рода, сделанными на основании документов, считая, что Дитрих не мог оказывать влияния на политику в отношении табака. Дитрих утверждает, что он участвовал во многих мероприятиях, упоминаемых в документах, но утверждает, что они не проводились в интересах табачной промышленности.

- **Взаимоотношения и финансовые связи с табачными компаниями**

Документация табачных компаний содержит фактические данные, свидетельствующие о долгих взаимоотношениях и финансовых связях Поля Дитриха с табачными компаниями. В соответствии с указанными документами Дитрих и учреждения, которыми он руководил в различное время, имели прямые связи с Институтом по вопросам табака “Philip Morris” и, что представляется наиболее важным, с ВАТ. Многие документы показывают, что Дитрих и организации, которыми он руководил, получали значительные средства от табачных компаний. Документы табачных компаний включают счета, представлявшиеся Дитрихом ВАТ. Еще один документ указывает на дорогостоящие «консультантские услуги»^{xxi} оказанные ВАТ.

Изучение данного случая показывает, каким образом табачные компании, к которым общественность не пытается большого доверия, пропагандируют выгодные для них позиции за счет якобы независимых «третьих сторон». Хотя Дитрих и отрицает, что его длительная кампания против ВОЗ финансировалась табачными компаниями, или то, что он работал с табачной промышленностью по любому из проектов, указанных на слушаниях, документы свидетельствуют об обратном. Документы со всей очевидностью указывают на то, что Дитрих сохранял долгосрочные отношения с представителями табачной промышленности и что табачные компании использовали эти отношения для продвижения своих антиВОЗовских позиций.

Тот факт, что у Дитриха существовали такого рода

взаимоотношения с табачными компаниями, вызывает беспокойство по поводу его назначения в комитет ПАОЗ. Комитет экспертов полагает, что существует значительный конфликт интересов, связанный с занятием определенного положения в комитете ПАОЗ и работой одновременно с этим для табачной промышленности, с учетом чего комитет сделал ряд рекомендаций с тем, чтобы избежать подобных конфликтов в будущем.

- **8-я Всемирная конференция по вопросу «табак ИЛИ здоровье»**

Обзор внутренних документов табачных компаний в связи с 8-й Конференцией по вопросам «табак ИЛИ здоровье» (WCToH), которая состоялась в Буэнос-Айресе в 1992 г., показывает, что ВАТ и “Philip Morris”, две наиболее крупные частные табачные компании, начали кампанию с тем, чтобы помешать проведению данной конференции с использованием ряда необычных тактических приемов, некоторые из которых могут быть определены как «грязные». Эти приемы включали отвлекающие моменты, а также подготовку журналистов для того, чтобы организовать травлю участников конференции, перехватив инициативу пресс-конференции WCToH. Предполагаемое использование средств массовой информации табачными компаниями с учетом этого заслуживает особого упоминания. В этой кампании журналисты должны были сыграть центральную и в ряде случаев сознательную роль в манипуляции общественным мнением. Подобно целому ряду других кампаний, организуемых табачными компаниями, описание которых приводится в настоящем докладе, расследование данного случая указывает на то, что табачные компании сознательно

скрывают свою роль в осуществлении планов по подрыву любых инициатив ВОЗ по борьбе против табака.

Документы дают основание полагать, что табачные компании использовали ПАОЗ, организацию, которая выступает также в качестве Регионального бюро ВОЗ для стран Америки в своей кампании. С помощью услуг, оказанных Полем Дитрихом, именуемым в документах как консультант табачной компании, который является членом комитета ПАОЗ по вопросам развития, как свидетельствует документ, табачные компании смогли направлять разработку и затем использовать организуемую в рамках ПАОЗ кампанию в средствах массовой информации с целью умаления роли 8-й WCToH. Вместе с тем, как утверждает Дитрих, промышленность не участвовала в этой программе средств массовой информации, а сотрудники ПАОЗ оспаривают утверждение, что Дитрих сыграл какую-то роль в осуществлении этой программы.

- **План в отношении средств массовой информации**

Составной частью плана табачных компаний по умалению воздействия 8-й WCToH была кампания в средствах массовой информации, которая, как свидетельствуют документы, была подготовлена Полем Дитрихом. Программа Дитриха в средствах массовой информации была создана для того, чтобы укрепить мнение о том, что расходы на здравоохранение в Латинской Америке не должны касаться инициатив по борьбе против табака и что следует рассматривать другие неотложные проблемы здравоохранения, такие как программа иммунизации детей и программа профилактики СПИДа. Эта программа содержала призыв известной в

Соединенных Штатах участницы развлекательных программ Глории Эстефан выступить в телевизионном шоу, пропагандирующем кампанию вакцинации детей в рамках турне «спасите детей», проводимого перед началом Конференции. Служебная записка от Дитриха ВАТ точно указывает, как это могло бы помочь табачным компаниям.

«Сегодня мы имеем дело с важнейшим событием в средствах массовой информации, вокруг которого необходимо развернуть нашу работу. Во-вторых, у нас есть «звезда», которая привлечет широкую аудиторию. Нас также заверили в том, что мы получим лучшее время на телевидении в специальном выпуске 19 марта. Все это, как представляется, точно рассчитано с учетом нашей инициативы в связи с 8-й Всемирной конференцией по табаку. На протяжении месяца перед Конференцией по табаку вся пресса сосредоточит свое внимание на важнейшем приоритете в сфере здравоохранения Латинской Америки, который заключается в том, чтобы вакцинировать всех детей.»^{xxii}

Используя свое положение в составе комитета ПАОЗ по вопросам развития, как явствует из документов, Дитрих сумел обеспечивать финансирование этой программы ПАОЗ. ПАОЗ не знала, что ее используют чиновники из табачной промышленности.

После этой передачи представители табачной промышленности намеревались разместить статьи в печатных изданиях Латинской Америки, которые поставили бы под вопрос целесообразность проведения 8-й Всемирной конференции по табаку,

а также расходы на программы борьбы против табака. Представители табачной промышленности планировали также подготовку журналистов для того, чтобы захватить инициативу на пресс-конференциях, проводившихся WCToH:

«Нам предстоит научить их [журналистов], как быть агрессивными в отношении ораторов (ораторы не захотят сопоставлений расходов на борьбу с табаком и средств на защиту детей. Если они не ответят на заданный вопрос, наш журналист должен агрессивно спровоцировать оратора следующими вопросами пока он, в силу необходимости, не обратится к проблеме – и это будет нелегко.) Если мы сумеем заставить журналистов быть агрессивными и работать как единое целое, мы сможем захватить лидерство на пресс-конференции. Даже если мы сумеем заставить лишь нескольких журналистов написать о противоречии, которое было нами создано, я думаю, что это будет большим успехом. Положительным при этом будет также то, что мы «повернем» пресс-конференцию, сориентировав ее на «наши вопросы» и тогда у них останется меньше времени, чтобы выступить против нас.»^{xiii}

- **Другие стратегии в сфере общественных взаимоотношений, нацеленные на 8-ю WCToH**

Как показывают документы, табачные компании намерены были осуществить тактику отвлечения внимания от известных американских политиков, которые принимали участие в Конференции. Важный футбольный матч между американской и испанской командами был намечен на тот день, когда бывший Президент Соединенных

Штатов Джимми Картер должен был прибыть для участия в Конференции. Представители табачной промышленности планировали также осуществить кампанию, направленную против сенатора США Эдварда Кеннеди, который присутствовал на Конференции:

«Отдельные репортеры будут задавать вопросы о его [Теда Кеннеди] алкогольной зависимости, уделяя особое внимание его сексуальным эскападам, в которых он обвиняется в США, уменьшая тем самым значение его присутствия на Конференции.»

- **Научные стратегии, нацеленные на 8-ю WCToH**

“Филип Моррис” и Британско-американская табачная компания (BAT) разработали научные стратегии для дискредитации любой политики, направленной против курения в результате 8-й WCToH. Основная стратегия предполагала осуществление программы научных консультантов в Латинской Америке и Конференцию по качеству воздуха в помещениях, которые должны были быть проведены во время указанной конференции.

Представители табачной промышленности также готовились к 8-й WCToH для встречи с организаторами Конференции до начала Конференции, предполагая нанять ученых, которые проникли бы на эту конференцию, но, как и во всем остальном, табачные компании стремились завуалировать свои действия.

«При должной обработке прессы мы могли бы впервые создать противоречие в таких областях, в которых, как полагает общественное мнение,

противоречий не существует. Это, разумеется, предполагает, что мы сможем добиться участия самых лучших ученых...

Промышленность, разумеется, не может выступить [sic] в качестве спонсора таких мероприятий или финансировать дорожные расходы участников. Это следует сделать либо за счет взносов в какие-то фонды или независимые учреждения...»^{xxv} [Точное соответствие оригиналу.]

Хотя обзор документов, связанных с 8-й WCToH, свидетельствует о грандиозных планах табачных компаний с тем, чтобы подорвать проведение 8-й WCToH, в документах имеются лишь ограниченные свидетельства того, что определенные разделы этого плана были осуществлены на практике. С учетом этого было проведено изучение архивов средств массовой информации и других литературных источников.

Собеседования, проведенные с Полем Дитрихом, Cigo de Quadros, директором Программы иммунизации в ПАОЗ и Carlyle Macedo, бывшим директором ПАОЗ, указывают на то, что некоторые элементы плана Дитриха в отношении средств массовой информации были осуществлены, а другие – нет.

Телевизионная программа, в которой Глория Эстефан и другие звезды латиноамериканской эстрады выступали в поддержку детской иммунизации, была подготовлена в Майями и передана по каналам национального телевидения в лучшее телевизионное время. Вместе с тем, как утверждает Дитрих, несмотря на то, что он был одним из основных участников подготовки данной программы, табачная промышленность в этом не участвовала. Как утверждают сотрудники ПАОЗ, Дитрих вообще не участвовал в программе. Однако документы в прессе свидетельствуют о

том, что проходили и другие запланированные мероприятия, включая передачу о СПИДе и программу для журналистов об экономическом значении табака.

Изучение данного конкретного случая указывает на то, как далеко готовы зайти табачные компании, чтобы подорвать успешное проведение Всемирной конференции по вопросам «табак ИЛИ здоровье». Многие из тактических приемов, предложенные представителями табачной промышленности, такие как проведение важного футбольного матча, совпавшего по времени с прибытием Джимми Картера, или «натаскивание» журналистов для преследования сенатора Эдварда Кеннеди на тему о его алкоголизме и сексуальных похождениях, содержат элементы кампании, основанной на «грязных» приемах. Вместе с тем, такая тактика, как и многие другие разработанные представителями табачной промышленности, в связи с проведением 8-й WCToH, преследовала куда более важную цель: отвлечь внимание средств массовой информации от Конференции, сосредоточив внимание прессы на возникших грязных историях.

Две рекомендации являются следствием изучения этого дела. Прежде всего, комитет экспертов рекомендует увеличить соответствующую пропаганду среди представителей средств массовой информации, а также увеличить финансирование региональных бюро ВОЗ и сотрудничающих центров. Комитет экспертов рекомендует, чтобы ВОЗ и впредь требовала обнародования финансовых данных в отношении участия в конференциях WCToH в будущем и рассмотрела вопрос расширенного использования таких

деклараций для выявления источников значительного финансирования.

- **Определение стандартов ООН для пестицидов EBDC**

Пестициды, принадлежащие к группе этилен бидитиокарбаматов (EBDC), защищают табак и другие сельскохозяйственные культуры от грибковых поражений и плесени. В 1980-е годы появились данные о том, что обычный продукт распада этих препаратов, известный как этилен тиокарбамид (ETU), вызывает рак. В сентябре 1989 г., ожидая соответствующих законодательных мер против этого, производители EBDC в Соединенных Штатах отказались от многих видов использования этого противогрибкового препарата, включая его применение на табачных плантациях. Вскоре, однако, представители табачной промышленности в оперативном центре по научным исследованиям, связанным с табаком (CORESTA) и принадлежащем промышленности, начали кампанию по дальнейшему использованию EBDC.

CORESTA приняла Gaston Vettorazzi, бывшего сотрудника ВОЗ, занимавшегося пестицидами, для того чтобы координировать свою кампанию в отношении EBDC. Весной 1991 г. Vettorazzi подготовил обзоры с обоснованием безопасности использования пестицидов EBDC для CORESTA. Эти обзоры были пересмотрены и отредактированы учеными, работающими в табачной промышленности. В своих обзорах Vettorazzi изначально делает вывод о том, что ETU не является «канцерогеном». Предварительный обзор, осуществленный комитетом экспертов в отношении этих документов, ставит на повестку дня вопросы об обоснованности той

интерпретации научных данных, которые даны Vettorazzi.

Располагая материалами Vettorazzi по противогрибковым препаратам EBDC, CORESTA готова была предоставить эту информацию Совместному совещанию по остаточным количествам пестицидов (JMPR) объединенной программы ВОЗ и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). JMPR отвечает за установление стандартов в отношении пестицидов, и представители табачной промышленности понимали ту основополагающую роль, какую это может сыграть в установлении соответствующих стандартов ООН. Если JMPR пришла бы к выводу, что безопасность этого препарата исключает вопрос об определении безопасного уровня его потребления, то в этом случае производители пестицидов должны были бы рассмотреть вопрос о том, чтобы остановить производство этого химического препарата. С другой стороны, если бы JMPR определила безопасный уровень этого препарата, то производители его, будучи уверены в надежности такого международного стандарта, имели бы все основания продолжать его производство.

После подробного рассмотрения этого вопроса в январе 1992 г. Совет CORESTA принял решение о том, чтобы позволить Vettorazzi направить свои обзоры в JMPR как бы от имени Международного информационного центра по токсикологии без какого-либо упоминания роли CORESTA в подготовке этих докладов.

Вскоре после представления указанных докладов в JMPR Секретариат ВОЗ пригласил Vettorazzi в качестве временного советника провести обзор ряда пестицидов.

Vettorazzi потребовал и получил соответствующие фонды от CORESTA для своей работы в JMPR.

На протяжении последующих двух лет CORESTA уплатила Vettorazzi почти 100 000 долл. США за его деятельность в ВОЗ по обзору пестицидов и за работу в качестве временного советника для оказания содействия JMPR в его оценке EBDC. Это финансовое вознаграждение, которое позволяло консультанту табачной промышленности выступать в качестве участника, представляющего ООН в определении соответствующих стандартов, не было известно ВОЗ или JMPR.

В ноябре 1993 г. JMPR сделала свое заключение о EBDC. Заключение, сделанное JMPR, в отношении соответствующих научных выводов было согласовано с докладами Vettorazzi, но не с выводами Агентства по охране окружающей среды США (EPA). Соответственно JMPR установил безопасный уровень потребления для ETU, что в конечном итоге привело к юридическому признанию безопасности его в соответствии с международными стандартами. CORESTA оценила это решение как огромную победу для табачных компаний.

В связи с отсутствием документации в отношении самого процесса принятия решений в JMPR вопрос о том, какое воздействие оказал Vettorazzi на установление стандартов JMPR, не ясен. Предварительный обзор монографии по вопросам токсикологии JMPR по ETU позволяет поставить вопрос о том, насколько внимательно международный комитет рассмотрел все имевшиеся фактические данные.

После обзора, проведенного JMPR, как указывают документы, CORESTA

финансировала публикацию Vettorazzi научного исследования о международной оценке EBDC. Эта публикация появилась в *Teratogenesis, Carcinogenesis and Mutagenesis* в 1995 г. без упоминания финансовой поддержки, оказанной табачной компанией. Различные промышленные организации сохраняли членство Vettorazzi для того, чтобы представлять интересы табачных компаний на совещаниях ООН, включая заседания комиссии Codex Alimentarius, а также для оказания помощи табачным компаниям в вопросах, связанных с национальным использованием пестицидов во всем мире. Vettorazzi продолжает консультировать CORESTA и сегодня.

Вся история с EBDC указывает на существующие у табачных компаний возможности использовать тайно одного из своих консультантов при определении стандартов в учреждениях ООН, что указывает на роль финансовых аспектов в создании возможностей для табачных компаний. Финансовое давление служило очевидным стимулом для чиновников ВОЗ не проявлять излишнего любопытства в отношении тех обстоятельств, в силу которых он оказался в Женеве.

Изучение данного конкретного случая указывает на желание табачных компаний оказывать давление на любой из процессов в учреждениях ООН, связанных с вопросами табака и здоровья. Представители табачной промышленности быстро среагировали на угрозу для будущего своей отрасли в отношении регулирования пестицидов и быстро разработали стратегию для защиты своих интересов.

Основной вопрос заключается в том, насколько консультант табачной промышленности, скрывавший свои

связи с табачными компаниями, мог содействовать установлению стандартов одного из учреждений ООН в отношении безопасности широко используемой группы пестицидов и в какой мере такие стандарты не соответствуют действительности.

Обзор, проведенный комитетом экспертов, ставит на повестку дня щекотливый вопрос о том, насколько Vettorazzi без достаточных на то оснований отдал предпочтение EBDC. Комитет экспертов не может прийти к определенному мнению в отношении безопасности этих пестицидов, и отсутствие соответствующей документации в JMPR затрудняет оценку того, что произошло до того и в 1993 г. на самом совещании. Предварительный обзор не может полностью снять обвинений с процесса JMPR и сделанных выводов, и потому комитет экспертов полагает необходимым дальнейшее расследование.

И наконец, роль Vettorazzi как консультанта JMPR в отношении EBDC представляет попытку табачных компаний оказать воздействие на научное сообщество при сокрытии собственной роли, что в конечном итоге подрывает обоснованность решений JMPR. Для восстановления доверия и для того, чтобы предупредить подобные случаи в будущем, в отношении возможного воздействия на мероприятия по установлению стандартов комитет экспертов полагает, что ВОЗ обязана произвести реформу своих подходов к вопросу о конфликте интересов, обеспечив четкое руководство в этом вопросе и обязательное соблюдение этических стандартов.

Среди ряда предложений, касающихся данного конкретного случая комитет экспертов предлагает

ВОЗ получить независимую оценку указанных пестицидов, к которым Vettorazzi проявил особый интерес.

- **Исследования МАИР по ETS**

Стоившая табачным компаниям много миллионов пропаганда, для того чтобы подорвать крупномасштабное эпидемиологическое исследование о взаимоотношении между табачным дымом в окружающей среде (ETS) и раком легких, получила недавно документальное обоснование в *The Lancet*.^{xxvi} Исследование ETS было проведено Международным агентством по изучению рака (МАИР), агентством, созданным под эгидой ВОЗ. Табачные компании предприняли попытки оказать воздействие на представление результатов этого исследования с тем, чтобы уменьшить его влияние на глобальные стандарты в отношении ETS. Комитет экспертов рассмотрел документы, в которых представлено описание этой кампании, и провел ряд интервью с координатором исследования МАИР.

Эти материалы указывают на готовность табачных компаний скомпрометировать результаты независимого научного исследования. Данные об этом предоставляют необходимую информацию в отношении того, каким образом табачные компании достигают своих целей при попытках воздействовать на научные выводы и законодательные решения.

Начатое в 1998 г. исследование МАИР по ETS является международным, совместным контрольным исследованием для оценки взаимосвязи, существующей между воздействием табачного дыма в окружающей среде и другими факторами риска, а также угрозой возникновения рака легких у лиц,

которые никогда не курили. Когда представители табачной промышленности узнали об исследовании МАИР по ETS, они были очень обеспокоены тем, что заключение такого уважаемого учреждения, как МАИР, о том, что ETS приводит к раку, может в свою очередь привести к новым ограничениям в отношении курения в Европе и во всем мире.

В 1993 г. компания “Филип Моррис” положила начало обширной, хорошо финансируемой кампании для того, чтобы ограничить воздействие негативных выводов, содержащихся в исследовании МАИР. Эта кампания ставила своей целью:

- «1. Замедлить ход работы и/или публикацию исследования.
2. Повлиять на формулировки выводов и официальное заявление о результатах.
3. Нейтрализовать возможные негативные выводы исследования, особенно в том, что касается его регуляторных аспектов.
4. Противодействовать возможному воздействию этого исследования на политику правительств, общественное мнение и действия частных предпринимателей.»^{xxvii}

“Philip Morris” и специально созданная группа, включавшая представителей различных табачных компаний, разработали ряд стратегий для достижения своих целей:

- Воздействие на бюджеты МАИР или отдельных должностных лиц для того, чтобы отменить или задержать обнародование результатов исследования.

- Установление контактов с учеными, осуществляющими это исследование.
- Обеспечение содействия проведению «контрисследований».
- Расширение научных стандартов, которые препятствовали бы использованию эпидемиологии в качестве основы общественной политики и создание «независимой» коалиции ученых для критики наносящих ущерб исследований.
- Обеспечение подтасовки общественного мнения и мер регуляторного характера в отношении результатов исследования.
- Отмена публикации и соответствующее воздействие на монографию МАИР по ETS (МАИР обеспечивает публикацию авторитарных оценок угрозы заболеть раком в связи с воздействием различных факторов, выпускаемых как монографии, которые часто используются правительствами при рассмотрении необходимых мер регуляторного характера.)

Начиная с 1993 г. до выхода в свет исследования МАИР в 1998 г. табачные компании осуществили свои планы по воздействию на проведение самого исследования и интерпретации его результатов.

- Табачные компании установили контакты с исследователями МАИР в основном через ученых, не имевших прямого отношения к исследованию, для сбора необходимых данных о самом исследовании и для воздействия на интерпретацию его результатов. С помощью таких контактов табачные

- компании получали конфиденциальную информацию о самом исследовании и ходе работ.
- Табачные компании «заказывали» и содействовали различным исследованиям и конференциям, призванным бросить тень сомнения на проблему токсичности ETS и на методы, используемые в исследовании МАИР.
 - Во многих случаях, как представляется, табачные компании сумели успешно завуалировать свою роль при установлении контактов с исследователями МАИР, финансированием, распространением результатов исследований, ориентированных на противоположный результат.
 - Табачные компании работали над принятием эпидемиологических стандартов, которые помешали бы правительствам принять результаты исследования МАИР и создавали условно независимые научные коалиции, оказывавшие содействие табачным компаниям в отношении ряда правовых и юридических акций, ставя под сомнение определенные исследования и их восприятие в качестве основы для принятия решений.
 - Табачные компании разработали и осуществили хорошо скоординированную стратегию в средствах массовой информации и органах власти, на основе которых им удалось исказить результаты исследований на основе появлявшихся в средствах массовой информации неточных сообщений о том, что данное исследование не доказывает существования факторов риска в связи с ETS.

- Представители табачной промышленности работали, для того чтобы получить приглашение для консультантов табачных компаний принять участие в создании монографии данной рабочей группы и для того чтобы провести исследования, которые могли бы оказать воздействие на результаты этой публикации.

Наименее успешными элементами стратегии табачных компаний были те, которые ориентировались на то, чтобы: (1) отменить или задержать осуществление исследований и (2) обеспечить разработку общепринятых эпидемиологических стандартов, которые не позволили бы законодательным органам использовать исследования МАИР в установлении стандартов. Отказаться пришлось от тех и других планов, поскольку они были неосуществимы.

Табачные компании установили необходимые контакты с исследователями МАИР, обеспечили финансирование и пропаганду исследований, предназначенных для того, чтобы бросить «тень сомнения» на достоверность исследований МАИР. На основе своих контактов с исследователями МАИР и другими сотрудниками табачные компании оказались в состоянии получить огромный объем информации в отношении проекта и его проведения и анализа самого исследования, равно как и информации в отношении предварительных результатов. Часть этой информации должна была остаться конфиденциальной.

В конечном итоге, как представляется, усилия табачных компаний по установлению контактов с учеными и воздействию на методологию исследования не изменили итогов этого исследования или анализа. Хотя МАИР

не выпустила монографию по ETS, комитет экспертов не нашел данных в документах табачных компаний, подтверждающих, что решение МАИР о том, чтобы не выпускать эту монографию, зависело от табачной промышленности.

Однако коммуникационная стратегия табачной компаний была одним из наиболее успешных элементов самой попытки помешать проведению исследований МАИР. За счет искажения статистических данных, на которые опираются результаты исследования, работники табачной промышленности сумели убедить журналистов во всем мире писать статьи о том, что исследование не свидетельствует об увеличении риска в отношении рака легких в связи с воздействием табачного дыма в окружающей среде на некурящих. Искажение результатов исследования со стороны табачных компаний по-прежнему повторяется в средствах массовой информации в тех заявлениях, которые делают представители табачных компаний органам власти, отвечающим за установление стандартов.

Комитет экспертов предложил ряд рекомендаций МАИР, которые помогут предупредить в дальнейшем случаи манипуляций результатами научных исследований со стороны табачных компаний. Эти рекомендации включают письменные руководства по: (1) осуществлению контактов с организациями извне, и особенно представителями промышленности; (2) раскрытию информации и (3) принятию научно-исследовательских субсидий или предложений поступить на службу со стороны представителей промышленности и отраслей, на которых могут сказаться результаты тех исследований, в которых участвуют сотрудники МАИР. Кроме того,

комитет экспертов рекомендовал, чтобы МАИР и ВОЗ рассмотрели вопрос о наложении эмбарго на информацию по результатам связанных с табаком исследований до подготовки окончательного варианта текста. МАИР и ВОЗ должны также обеспечить и поддерживать хорошую взаимосвязь по всем вопросам, связанным с табаком.

• **Рекомендации**

В ходе настоящего расследования комитет экспертов указал на многие основания для беспокойства в отношении беспристрастности процесса международного принятия решений, касающихся табака. Как показывают имеющиеся данные, табачные компании работали на протяжении многих лет для достижения сознательной цели – подрыва всех усилий ВОЗ в решении проблем, связанных с табаком. Попытки к подрыву таких инициатив были хорошо продуманы, обеспечены финансами, будучи сами по себе весьма непростыми и обычно незаметными. Тот факт, что табачные компании сопротивляются любым предложениям в отношении борьбы против табака, не содержат в себе чего-то нового, но, что стало сегодня совершенно очевидным, так это масштабы, интенсивность и самое главное тактика, которую используют они в своих кампаниях. Многим участникам международного сообщества профилактика потребления табачных изделий представляется сегодня в качестве мер борьбы, направленных против установления зависимости, раковых, сердечно-сосудистых заболеваний и других, связанных со здоровьем последствий курения. Настоящее расследование вновь свидетельствует о том, что эта борьба является борьбой против очень активной, хорошо организованной и расчетливой отрасли.

Это имеет определенные последствия для ВОЗ и, возможно, для других международных организаций с точки зрения как программных мероприятий, так и внутренних процедур. Комитет экспертов выражает надежду, что данный доклад явится вкладом в более широкую дискуссию по вопросу о последствиях внутри международного сообщества и приведет к необходимым изменениям как практики, так и программ, дабы обеспечить целостность и защиту международных механизмов по принятию решений.

- **Рост общественного осознания влияния табачных компаний**

Комитет экспертов рекомендует ВОЗ добиваться большего общественного осознания воздействия табачных компаний на международную политику по борьбе против табака. ВОЗ следует прежде всего опубликовать данный доклад для его обсуждения на общественных слушаниях по вопросу о Рамочной конвенции в отношении борьбы против табака в октябре 2000 г., обеспечив также самое широкое его общественное распространение.

- **Дальнейшее расследование другими учреждениями ООН и государствами-членами**

В ходе своего расследования комитет экспертов ознакомился с заявлениями, в которых указывалось на возможное воздействие табачных компаний на политику других учреждений ООН и государств-членов. С учетом этого комитет экспертов рекомендует, чтобы ВОЗ призвала другие организации ООН и государства-члены провести расследования, аналогичные настоящему, для выявления фактов, связанных с возможными действиями табачных компаний.

- **Рамочная конвенция по борьбе против табака**

Вероятно, табачные компании сделают попытку помешать предложенной Рамочной конвенции по борьбе против табака или превратить это предложение в механизм для подрыва национальных инициатив по борьбе против табака. Представляется, что такая кампания будет очень сложной и длительной, в ней будет использована тактика подобно той, которая описывается в настоящем докладе. Комитет экспертов предлагает ВОЗ добиться развертывания сложной кампании в средствах массовой информации для поддержки Рамочной конвенции по борьбе против табака с тем, чтобы противодействовать любым усилиям оппозиции в лице табачных компаний.

- **Защита беспристрастности принятия решений в ВОЗ**

По ходу настоящего расследования комитет экспертов установил ряд направлений, в отношении которых, как он полагает, существующие в настоящее время в ВОЗ правила по предупреждению возможных конфликтов интересов, включая табачную промышленность, были уточнены, укреплены или расширены. Эти рекомендации должны быть предназначены для использования во всей Организации, включая ее сотрудничающие центры.

Существующие в настоящее время требования в отношении конфликта интересов для сотрудников ВОЗ излагаются на одной страничке положений для персонала, утвержденных Ассамблеей здравоохранения, и на одной страничке правил для персонала, установленных Генеральным директором. В качестве общего замечания комитет экспертов

хотел бы отметить, что эти этические положения были в значительной мере уточнены в последние годы и что их внутренний пересмотр продолжается.

На основе произведенного обзора комитет экспертов отмечает особые возможности для улучшения данного регуляторного режима. Вместе взятые, как полагает комитет экспертов, особые рекомендации, приводимые в данном докладе, позволят защитить целостность принимаемых ВОЗ решений. Они включают предложения по скринингу возможных служащих, консультантов, советников и членов комитета на выявление конфликта интересов и разъяснений в отношении последствий, связанных с нарушениями этических правил.

Рекомендации также предлагают ВОЗ представить Ассамблее здравоохранения для рассмотрения государствами-членами вопросы, связанные с взаимоотношениями между делегатами на Ассамблее здравоохранения и табачными компаниями и между представителями неправительственных организаций (НПО) и табачными компаниями.

- **Защита целостности научных исследований**

Как то продемонстрировано в настоящем докладе и изучением исследований МАИР по ETS, а также обзором пестицидов группы дитиокарбаматов, необходимы дополнительные гарантии безопасности для защиты от действий табачных компаний по искажению результатов научных исследований, проводимых или ассоциируемых с ВОЗ и связанными с нею организациями. Для достижения этого комитет экспертов

предложил: (1) рекомендации для просвещения научно-исследовательских работников в отношении попыток табачных компаний подорвать проводимые ими исследования; (2) руководство для контактов с представителями промышленности и раскрытия информации, а также источников финансирования; и (3) рекомендации в отношении стандартов межучрежденческой связи учреждений ООН. Комитет экспертов также рекомендовал, чтобы ВОЗ и МАИР разработали необходимые планы в отношении средств связи, с тем чтобы предупредить и противоборствовать неверному представлению информации, касающейся основных научных результатов, табачными компаниями.

- **Решение проблемы, связанной со стратегиями табачных компаний в отношении развивающихся стран**

Успешные попытки табачных компаний по проведению соответствующих мероприятий в развивающихся странах основываются на экономической значимости культуры табака и указывают на то, что ВОЗ необходимо заняться решением существующих в этих странах проблем для достижения глобального консенсуса в вопросах борьбы против табака. ВОЗ призвана разработать стратегию для борьбы с той тактикой, которую используют табачные компании для того, чтобы создать оппозицию в вопросах борьбы против табака в развивающемся мире. Эта стратегия должна рассматривать существующие экономические вопросы, связанные с тем, что табак перестанет быть приносящей доход сельскохозяйственной культурой.

- **Меры по коррекции нарушений со стороны табачных компаний в прошлом и защита общества от таких нарушений в будущем**

В настоящем докладе приводятся факты в отношении поведения и других действий со стороны табачных компаний, призванных свести на нет глобальные инициативы по борьбе против табака. Комитет экспертов полагает, что ущерб, причиненный табачными компаниями, был очень значительным и весомым. В докладе рекомендуется, чтобы ВОЗ осуществила два важнейших шага для исправления имевших в прошлом нарушений и для гарантий, что такие нарушения со стороны табачных компаний не повторятся в будущем.

Во-первых, ВОЗ должна оказать помощь государствам-членам в отношении юридических и фактических оснований для того, чтобы потребовать возмещения убытков со стороны табачных компаний за нарушения в прошлом.

Во-вторых, ВОЗ должна обеспечивать мониторинг всех мер, предпринимаемых табачными компаниями, для выявления того, прекратились ли описываемые в данном докладе нарушения со стороны табачных компаний или они еще продолжаются. Для того чтобы обеспечить такое положение дел, при котором нарушения со стороны табачных компаний не останутся скрытыми, как то имело место в прошлом, ВОЗ обязана готовить регулярные доклады для общественности по итогам таких расследований.

Г. Заключение

Данное расследование служит иллюстрацией масштабов оппозиции со стороны табачных компаний программам по борьбе против табака ВОЗ и предлагает осмысление их действий, стратегий и отношения. Более того, оно указывает на то, что угроза со стороны табака не похожа на другие угрозы здоровью. Борьба с эпидемией использования табака – это нечто большее, чем борьба с наркоманией и болезнью; эта борьба предполагает победу над решительной и мощной отраслью промышленности, располагающей многими стратегиями для противодействия, осуществляемыми тайно. Если данное расследование будет содействовать такому пониманию проблемы, то комитет экспертов полагает, что он успешно выполнил свою задачу.

i
ii
iii
iv
v
vi
vii
viii
ix
x
xi
xii
xiii
xiv
xv
xvi
xvii
xviii
xix