

## **Informe estadístico de la violencia en Guatemala**



**Programa de Seguridad Ciudadana  
y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala**

# **Informe estadístico de la violencia en Guatemala**

Guatemala, diciembre de 2007

## **Informe estadístico de la violencia en Guatemala**

© Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – Guatemala  
Dirección: 5ª Av. 5-55, zona 14, Edificio Europlaza, Torre IV, Nivel 10.  
Guatemala, Centroamérica

Editor:

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
Guatemala, diciembre de 2007

Elaborado por:

Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala  
Arturo Matute Rodríguez e Iván García Santiago.



**MAGNA TERRA EDITORES S.A.**  
5a. avenida 4-75 zona 2, Ciudad de Guatemala  
Teléfonos: (502) 2238-0175, 2250-1031,  
Fax: (502) 2251-4048  
Correos electrónicos: [magnaterra@hotmail.com](mailto:magnaterra@hotmail.com)  
[magnaterraeditores@yahoo.com](mailto:magnaterraeditores@yahoo.com)

# ÍNDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>9</b>
1. Causas de la violencia .....	10
2. Efectos sociales y costos de la violencia .....	11
3. Implicaciones en el nivel individual e interpersonal de la violencia .....	13
4. El rol de la información en el mejoramiento de la situación de seguridad .....	13
5. Alcance del informe .....	16
<b>II. VICTIMIZACIÓN</b> .....	<b>19</b>
1. Caracterización de la victimización según datos de las instituciones oficiales .....	19
1.1 Distribución territorial de la violencia .....	26
1.2 Distribución territorial de la violencia y etnicidad .....	28
1.3 Distribución territorial de la violencia y pobreza .....	29
1.4 Violencia homicida por sexo .....	30
2. Encuestas del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala .....	33
2.1 Caracterización de la muestra .....	34
3. Victimización de acuerdo con datos de las encuestas del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala .....	37
3.1 Víctimas, hechos ilícitos y cifra oculta .....	37
3.2 Victimarios .....	43

<b>III. PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD</b> .....	<b>47</b>
1. ¿Cómo perciben la inseguridad los habitantes de la capital guatemalteca? .....	47
2. Índice de inseguridad .....	52
2.1 Propuesta metodológica para la elaboración de un 'Índice de Inseguridad'.....	53
2.2 Percepción de inseguridad y sexo .....	59
3. Organización y medidas de seguridad preventiva tomadas por los hogares .....	61
4. Percepción sobre las maras .....	66
5. Clasificación brindada a instituciones nacionales .....	69
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>71</b>
<b>ANEXO</b> .....	<b>75</b>
Cuestionario, metodología de muestreo y fichas técnicas de las seis encuestas realizadas a la fecha .....	75
1. El cuestionario .....	75
2. Procedimiento para la selección de la muestra .....	76
3. Fichas Técnicas .....	77

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

Homicidios en Guatemala 1995-2006 .....	19
Tas homicidios / 100,000 hab. Guatemala (1995-2006) .....	21
Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de algunos países de América (2005) .....	23
Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de algunos países de América (2006) .....	24
Tasa de homicidios por cada 100,000 hs. de municipios seleccionados del Triángulo del Norte 2005...	25
Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes en el Triángulo Norte y división de Guatemala por Etnicidad, 2005 .....	25
Femicidio en Guatemala (2001-2006) .....	30
Sexo de los encuestados. 6 encuestas, municipio de Guatemala .....	34
Distribución de los encuestados por grupos de edad .....	35
Porcentaje de hogares e individuos victimizados. 5 encuestas, municipio de Guatemala .....	37
Cifra oculta, porcentaje de hechos ilícitos no denunciados. 6 encuestas, municipio de Guatemala...	39
Razón por la que no denunció el hecho ilícito. 1er semestre 2007 municipio de Guatemala .....	40
Distribución de la victimización por sexo. 6 encuestas, municipio de Guatemala .....	41
Distribución de la victimización por grupos de edad. 5 encuestas, municipio de Guatemala .....	41
Distribución de la población y victimización por grupo de edad. 1er semestre 2007, municipio de Guatemala .....	42
Porcentaje victimizado dentro de cada grupo de edad. 1er semestre 2007, municipio de Guatemala....	43
Sexo de los victimarios. 6 encuestas, municipio de Guatemala.....	44
Edad aproximada de los victimarios. 6 encuestas, municipio de Guatemala .....	45
Principal problema percibido por los habitantes del municipio de Guatemala .....	48
Principal problema percibido por los habitantes de Sta. Lucía Cotzumalguapa .....	49
¿Respecto al año pasado los delitos ahora son...? .....	51
¿Piensa que será víctima de un hecho ilícito en los próximos 6 meses? .....	52
Índice de Inseguridad: Clasificación de los encuestados por nivel de inseguridad/seguridad con base en respuestas agregadas a preguntas sobre distintas dimensiones de la inseguridad .....	55
Testigos: ¿Ha presenciado algún hecho ilícito durante el período?.....	56
Cruce analítico entre haber presenciado un hecho delictivo y percepción de inseguridad .....	57
Cruce analítico entre victimización y percepción de inseguridad .....	58
Inseguridad por sexo, 4 cortes .....	59
Expectativa de victimización por sexo, 4 cortes .....	60
Porcentaje de hogares que paga seguridad privada .....	62
Gasto promedio mensual por hogar en seguridad privada en quetzales .....	63
¿Existe en la colonia organización de vecinos para la seguridad?.....	63
Porcentajes de hogares que participan en la organización para seguridad .....	64
¿Si existiera organización local para la seguridad, estaría dispuesto a participar? .....	65
¿Los comités de vecinos para la seguridad contribuyen a disminuir y/o prevenir la delincuencia? .....	66
¿Quiénes son los principales delincuentes en su colonia? .....	67
Percepción sobre maras y tendencias lineal .....	68
¿Cuál cree que es la principal causa por la que existen las maras?.....	69
Calificación a instituciones en su trabajo en seguridad .....	70



# I. INTRODUCCIÓN

La firma de los Acuerdos de Paz en 1996 creó esperanzas en Guatemala de avanzar hacia una sociedad más justa en que las personas pudieran desarrollar su vida con tranquilidad. Sin embargo, el establecimiento formal de la paz no ha permitido a Guatemala alcanzar niveles significativamente mayores de desarrollo humano y la situación de inseguridad en que vive la población se ha visto agravada luego de una mejoría inicial.

El país atraviesa hoy por uno de los momentos más violentos de su historia. En los últimos 7 años la violencia homicida ha aumentado más de 120% pasando de 2,655 homicidios en 1,999 a 5,885 en 2,006.<sup>1</sup> Este crecimiento equivale a un aumento mayor al 12% por año desde 1,999 superando ampliamente al crecimiento poblacional que es inferior al 2.6% anual. En 2006 el país presentó una tasa de homicidios por cada cien mil habitantes de 47 y la ciudad de Guatemala llegó a 108. Estas cifras posicionan a Guatemala como uno de los países más violentos del mundo oficialmente en paz, donde los derechos humanos de la población continúan sin ser plenamente respetados.

En décadas anteriores la violencia estuvo principalmente asociada con las dinámicas del conflicto armado interno produciéndose en los enfrentamientos entre las fuerzas beligerantes y principalmente a través de las acciones de represión llevadas a cabo en contra de la población civil, primariamente del área rural. La violencia que sufre la sociedad guatemalteca hoy en día, sin embargo, ya no responde a la misma configuración histórica.

La situación de inseguridad actual es más compleja de caracterizar. No existe una causa o razón única que explique los altos niveles de violencia imperantes ni el

---

<sup>1</sup> Datos de la Policía Nacional Civil.

aumento sostenido que ha experimentado. Aunque el objetivo de este informe no es hacer un análisis detallado de las causas de la violencia en el país, cabe señalar algunos elementos básicos respecto a sus fuentes.

### 1. Causas de la violencia

En términos generales es factible proponer que los altos índices de violencia e inseguridad que padece Guatemala están relacionados con dos grandes líneas causales: la exclusión social y la falta de aplicación de la ley. Estas dimensiones se relacionan y se refuerzan entre sí.

Los beneficios generados por el razonable nivel de crecimiento de la economía guatemalteca no son distribuidos equitativamente entre los distintos estratos sociales. Guatemala es uno de los países más desiguales de América Latina<sup>2</sup> lo cual combinado con muy altos niveles de pobreza<sup>3</sup> produce una grave situación de tensión social.

Decenas de miles de jóvenes se integran cada año a la población económicamente activa, pero el mercado de trabajo no genera suficientes puestos para absorber el aumento de la oferta. El sistema educativo no brinda a los jóvenes adecuadas capacidades para integrarse al mundo laboral y se ven en la necesidad de buscar medios de vida en la economía informal. Una pequeña fracción de esta población –afectada además por condiciones sociales negativas como débiles mecanismos de integración social familiares, discriminación y victimización– puede tender hacia acciones transgresoras de la ley.

Por otro lado, y probablemente con mayor efecto sobre los niveles de violencia, el Estado guatemalteco se encuentra en una situación de grave debilidad institucional para hacer frente a esta problemática. Existen en Guatemala grupos clandestinos que operan violentamente respondiendo a los intereses de redes de individuos poderosos que se enriquecen por medio de actividades ilícitas como contrabando de bienes; secuestros; tráfico de personas, de armas y municiones; y tráfico de narcóticos.

<sup>2</sup> El PNUD ha calculado un índice de desigualdad de los ingresos Gini de 0.57 para Guatemala en 2003 por encima de Honduras y México (0.55), El Salvador (0.52) y Costa Rica (0.46). *Informe sobre Desarrollo Humano 2005, La Cooperación Internacional ante una encrucijada*. New York, 2005.

<sup>3</sup> 51% de la población viven en condiciones de pobreza con un 15.2% en pobreza extrema de acuerdo con la última Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2006, Instituto Nacional de Estadísticas.

Estas redes tienen sus orígenes en la economía política de la violencia<sup>4</sup> creada durante el conflicto armado interno. Estas organizaciones mantienen vínculos con instituciones del Estado y con sectores influyentes de la sociedad. Los altos niveles de impunidad<sup>5</sup> prevalecientes y la debilidad de las instituciones estatales encargadas de la justicia y la seguridad pública son fomentados por estas redes de acción criminal por medio de acciones corruptivas y coercitivas.

## 2. Efectos sociales y costos de la violencia

La situación de violencia e inseguridad en que está sumido el país es un serio obstáculo para el afianzamiento y desarrollo de la democracia y está llegando a poner en entredicho la capacidad de gobernar el país por medio de las instituciones democráticas.

La violencia no sólo plantea graves obstáculos al afianzamiento de la democracia sino también impone altos costos al desarrollo del país. El principal, es el costo humano producido por la muerte, las heridas, mutilaciones e invalidez de las personas que son víctimas de la violencia. Aparte del inmedible dolor humano que estos hechos implican, imponen también, un lastre económico al país que coarta sus prospectos de desarrollo.

La violencia disminuye la actividad económica aumentando los costos directos en cuanto a seguridad que las empresas y los individuos deben incurrir para trabajar. En un ambiente inseguro los negocios y los hogares se ven necesitados de contratar empresas privadas de seguridad, instalar alarmas y utilizar otros medios de prevención situacional como candados, perros, y protecciones físicas.

Los recursos del presupuesto nacional son desviados desde la inversión social o productiva hacia el financiamiento de las instituciones encargadas de la seguridad pública que se ven sobrecargadas en las exigencias que el contexto les impone. También se ve afectada la salud pública por cuanto preciosos recursos que podrían destinarse a programas de salud preventiva o a mejorar la calidad de la atención brindada a los enfermos deben ser reorientados hacia la atención urgente de

<sup>4</sup> Por “economía política de la violencia” se refiere a la conformación de relaciones entre individuos y organizaciones que hacen uso de la violencia para perseguir sus fines económicos, casi siempre ilegales, y que incide sobre las características del sistema político de una unidad política, en este caso el Estado de Guatemala.

<sup>5</sup> Menos del 2% de los homicidios que se cometen en Guatemala llegan a condena.

víctimas de heridas por arma de fuego u otras lesiones producidas por la violencia. El país sufre una desviación de la inversión directa internacional y una pérdida de ingresos por turismo cuando cierta proporción de los inversionistas y vacacionistas extranjeros prefiere invertir o viajar a un destino con mayores niveles de seguridad.

La violencia produce pérdidas en años de vida saludable (AVISAS) de su población económicamente activa. Este tiene el costo económico equivalente al valor presente de los salarios e ingresos promedio que una víctima de homicidio dejará de percibir (y generar) para la economía.

El PNUD en Guatemala y El Salvador ha llevado a cabo recientemente estudios<sup>6</sup> de cuantificación de los costos económicos que la violencia tiene en ambos países. Una síntesis de resultados se presenta en el siguiente cuadro:

### El Costo Económico de la Violencia en Guatemala y El Salvador:

No.	Rubro	Guatemala			El Salvador	
		Total Q.	Total US\$	%PIB	Total US\$*	%PIB
	PRODUCTO INTERNO BRUTO	244,426,800,000.00	32,590,240,000.00			
1	Pérdidas en salud	6,740,045,876.38	898,672,783.52	2.8%	699.0	4.7%
1.1.	Atención médica	701,764,554.95	93,568,607.33	0.3%	38.0	0.3%
1.2.	Producción perdida	3,626,400,206.82	483,520,027.58	1.5%	259.0	1.7%
1.3.	Daño emocional	2,411,881,114.61	321,584,148.61	1.0%	402.0	2.7%
2	Costos institucionales	1,884,004,967.00	251,200,662.27	0.8%	270.0	1.8%
2	Seguridad pública	1,563,803,637.00	208,507,151.60	0.6%	155.0	1.0%
2	Sector justicia	262,268,050.00	34,969,073.33	0.1%	102.0	0.7%
2	Otros	57,933,280.00	7,724,437.33	0.0%	13.0	0.1%
3	Gastos en seguridad privada	4,307,403,779.12	574,320,503.88	1.8%	411.0	2.7%
3.1.	Hogares	1,267,558,658.63	169,007,821.15	0.5%	90.0	0.6%
3.2.	Empresas	3,039,845,120.49	405,312,682.73	1.2%	321.0	2.1%
4	Clima de inversión	3,026,553,384.57	403,540,451.28	1.2%	30.0	0.2%
5	Pérdidas materiales (transferencias)	1,942,401,778.72	258,986,903.83	0.8%	307.0	2.1%
	<b>TOTAL</b>	<b>17,900,409,785.79</b>	<b>2,386,721,304.77</b>	<b>7.3%</b>	<b>1,717.0</b>	<b>11.5%</b>

Fuente: *El Costo Económico de la Violencia en Guatemala*. PNUD – Guatemala, 2006.

\*En esta columna los valores se miden en millones de dólares.

<sup>6</sup> *El Costo Económico de la Violencia en Guatemala*. PNUD-Guatemala, 2006. *¿Cuánto le cuesta la Violencia a El Salvador? Cuadernos sobre Desarrollo Humano No. 4*, PNUD – El Salvador, 2005.

Como lo demuestran estos estudios son altísimos los recursos que estos países están perdiendo cada año por causa de la violencia. Esta riqueza perdida pudiera utilizarse para dinamizar la economía e invertir en la generación de mayor desarrollo social.

### **3. Implicaciones en el nivel individual e interpersonal de la violencia**

Además de las graves consecuencias en el nivel agregado descritas, la situación de inseguridad y violencia afecta la vida de las personas día a día. La gravedad y alta incidencia de crímenes como los homicidios, secuestros y violaciones hace que estos hechos tomen gran notoriedad en los medios de comunicación y afecten la tranquilidad con que viven las personas.

Existe también una alta ocurrencia de otro tipo de hechos delictivos más comunes a los cuales un mayor porcentaje de la población está expuesto todos los días como robos, hurtos, amenazas, estafas, y lesiones. El sentirse expuesto a una alta probabilidad de ser víctima de un hecho ilícito que puede implicar violencia física genera en la población una sensación de temor que no le permite desarrollar sus actividades diarias con tranquilidad. Esta situación genera tensión nerviosa que tiene efectos sobre la salud mental y física de la población.

La violencia experimentada por la sociedad guatemalteca durante la época del conflicto armado y la situación de inseguridad imperante han favorecido la presencia de sospecha, miedo, y falta de confianza en las relaciones sociales. Esta situación afecta las estructuras sociales y la construcción o mantenimiento del capital social productivo así como el tejido social.

Las personas no se sienten seguras de transitar las calles, utilizar el transporte público, ni hacerse dueña de los espacios urbanos. Esto incide sobre el distanciamiento entre las personas y afecta su capacidad de llevar a cabo una vida social activa y enriquecedora. Estos factores inhiben la posibilidad de desarrollar una vida digna y plena.

### **4. El rol de la información en el mejoramiento de la situación de seguridad**

La búsqueda de soluciones a la problemática impuesta por la inseguridad y la violencia en Guatemala es una tarea compleja, multidimensional, que debe comprometer tanto a las autoridades estatales como a las organizaciones sociales de

todo tipo y a la ciudadanía en general. El esfuerzo debe comprender tanto el fortalecimiento de la capacidad del Estado para hacer cumplir las leyes como avanzar en la generación de oportunidades socioeconómicas para la población.

Para el diseño e implementación adecuados de políticas públicas y para la generación de propuestas por parte de las organizaciones de la sociedad civil es central en primer término conocer de la mejor manera posible el fenómeno a tratar. El abordaje de la problemática impuesta por la violencia y la inseguridad así lo requiere. Para generar este conocimiento existen distintas fuentes y herramientas que pueden ser utilizadas.

La primera fuente de información a utilizar para conocer la problemática son las estadísticas oficiales recolectadas por las instituciones del Estado del sector justicia y seguridad.<sup>7</sup> Aún no existe en Guatemala un sistema unificado de recopilación de datos sobre violencia y las capacidades para el análisis aún no son fuertes. A pesar de esto sí existen datos suficientemente sólidos sobre delitos de alta notoriedad social como los homicidios que permiten generar una idea sobre la dimensión y distribución de la violencia grave en el país.

Las estadísticas oficiales otorgan datos recabados directamente mediante las denuncias recibidas o el registro de hallazgos de los operadores de las instituciones. Esto, sin embargo, es sólo una fracción de los delitos y faltas que suceden en realidad. Una parte importante de los hechos ilícitos acaecidos –que constituye la **victimización**– queda sin ser denunciada o registrada en las estadísticas oficiales por diversas razones. Entre éstas se puede mencionar la falta de confianza en el sistema, la percibida falta de gravedad de algunos hechos, lo engorroso del trámite, o la resolución por medios alternativos por ejemplo.

Para conocer el fenómeno de la victimización en su totalidad se hace necesario hacer uso de otros instrumentos de la investigación social con las encuestas de hogares. Las encuestas permiten construir una visión sólida del fenómeno de la inseguridad preguntando directamente a las víctimas, la población, sobre lo que han vivido. Además las encuestas permiten hacer preguntas sobre la percepción general que las personas tienen respecto a los temas de delincuencia y violencia. Esto permite conocer la **percepción de inseguridad**, o nivel de temor, con que vive la población. Si las encuestas son llevadas a cabo de manera periódica es posible

<sup>7</sup> En Guatemala principalmente la Policía Nacional Civil, el Ministerio Público, y el Organismo Judicial (morgues).

observar tendencias de los indicadores y recabar información que permita evaluar el efecto que distintos tipos de intervenciones, positivas o negativas, han tenido sobre la situación.

Las encuestas funcionan llevando a cabo una selección de un número suficientemente grande de casos<sup>8</sup> por medios aleatorios, selección al azar. La ciencia estadística ha desarrollado métodos para que esta selección de la muestra logre, con un nivel de seguridad y margen de error definidos, representar adecuadamente la realidad de la población total que se ha decidido estudiar.

Uno de los principales datos que producen las encuestas es la proporción de hechos ilícitos sufridos por la población que no han sido denunciados durante el período, la denominada **cifra oculta**. Además los datos recabados permiten caracterizar los hechos ilícitos sufridos por la población incluyendo los que hacen parte de la cifra oculta y de esta manera se complementa la información que puede obtenerse de las estadísticas oficiales permitiendo un entendimiento más completo de la realidad social.

La principal ventaja que presentan las encuestas es su capacidad de abarcar amplios universos sociales como pueden ser ciudades, municipios o países. Su poder está en la capacidad de descripción cuantitativa de la realidad permitiendo caracterizar el fenómeno del delito, la violencia y la inseguridad. Los datos recabados pueden ser analizados en busca de relaciones y patrones presentes en los datos que tomando en cuenta la aleatoriedad permiten hacer inferencias sobre la población total.

Las encuestas pueden dar respuestas al qué, cuánto, dónde, cuándo, quién, cómo están siendo las personas victimizadas. Entregan también información sobre cómo se está sintiendo la población respecto a la problemática de la violencia y la inseguridad. Otras herramientas de la investigación social pueden utilizarse para profundizar en el conocimiento sobre problemas específicos o si se quiere entender cómo está siendo afectado cierto sector de la población. Para ello pueden utilizarse herramientas cualitativas como las entrevistas y los grupos focales que permiten conocer aspectos específicos del fenómeno en mayor profundidad. Ambos tipos de investigación son complementarios y debe impulsarse su utilización combinada para enriquecer nuestro entendimiento del fenómeno.

---

<sup>8</sup> Es común en las encuestas de victimización y percepción de inseguridad que los casos o unidades de muestreo sean los hogares de un universo territorial determinado como por ejemplo un municipio.

## 5. Alcance del informe

El objetivo de este informe es contribuir al conocimiento y entendimiento del fenómeno de la violencia y la inseguridad en Guatemala con intención de aportar al diseño de planes y políticas públicas y a la generación de propuestas ciudadanas orientadas a abordar la problemática. La información que aquí se presenta debe también ser utilizada por las instituciones y la ciudadanía en general para monitorear los logros que las distintas intervenciones tengan en cuanto al control de la situación de violencia e inseguridad.

El presente documento pretende proveer una idea clara, basada en datos duros, sobre la dimensión y características de la violencia y la victimización sufrida por la población guatemalteca en los años recientes debidas a la actividad delictual acontecida en el país con especial énfasis en el municipio de Guatemala.

Para ello se presentan datos producidos por las instituciones oficiales y por las **encuestas de victimización y percepción de inseguridad** que ha llevado a cabo el PNUD en el municipio de Guatemala desde 2004. Estas estadísticas son analizadas y comparadas con estadísticas similares de otros países. Las encuestas del PNUD son el esfuerzo sistemático más sólido llevado a cabo en el país en la medición de la situación de inseguridad que vive Guatemala.

Debido a limitaciones presupuestarias las encuestas sólo han podido llevarse a cabo en el municipio de Guatemala (se han realizado seis encuestas a la fecha) y una vez en Santa Lucía Cotzumalguapa. Las encuestas han tenido una periodicidad semestral en su realización.

El esfuerzo, que está en proceso de expansión, pretende contribuir a que la información generada por medio de encuestas logre en los próximos años cubrir la mayor parte del territorio nacional. Debido a la mayor frecuencia de hechos delictivos observada en los pueblos y las ciudades debiera apuntarse inicialmente al cubrimiento de las principales áreas urbanas del país.

A pesar de las limitaciones de cobertura territorial las encuestas del PNUD logran captar información de una porción significativa de la violencia y la criminalidad que ocurren en el país como un todo. El departamento de Guatemala ha acumulado durante los últimos años más del 50% de los hechos delictivos que se registran en

el país.<sup>9</sup> Sólo en el municipio de Guatemala se produce sobre el 35% de los hechos delictivos registrados en el nivel nacional.

Las encuestas de victimización y percepción de inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala utilizan un cuestionario que se basa en exitosos ejemplos internacionales<sup>10</sup> adaptado a las especificidades del contexto social y cultural nacional.

El Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala plantea en este informe una innovadora propuesta metodológica para producir un índice de percepción de inseguridad. La intención es iniciar una discusión académica y política sobre la necesidad de generar unos estándares internacionales sobre la materia y sobre la metodología a utilizarse para ello.

La riqueza de la información recabada por las encuestas de victimización y percepción de inseguridad del PNUD es inmensa. El presente es un informe inicial que sólo podrá abarcar los temas considerados principales como la victimización, la cifra oculta, y la percepción de inseguridad. Las encuestas proveen información sobre otros temas como tenencia y actitudes hacia las armas de fuego, actitudes hacia la prevención, capital social, y calificación de instituciones relacionadas con la seguridad.

Es de interés del PNUD-Guatemala continuar con el esfuerzo de publicación de estudios específicos que permitan analizar con mayor profundidad los temas que son abordados en las encuestas. De esta manera se pretende hacer un aporte a la discusión pública sobre la temática produciendo insumos de alta calidad científica que permitan conocer y entender de mejor manera las dinámicas de violencia y la inseguridad en Guatemala.

---

<sup>9</sup> Datos de la Policía Nacional Civil para 2004, 2005 y 2006 para los registros sobre: homicidios; lesionados; hurtos y robos a residencias, comercios, vehículos, motocicletas, armas de fuego, a turistas, y a personas en la vía pública; robos en buses; robos a agencias bancarias; robos a unidades blindadas; robos a iglesias; otros hurtos y robos; violaciones; secuestros; desaparecidos; y denuncias de violencia intrafamiliar.

<sup>10</sup> Principalmente se han utilizado los cuestionarios de las encuestas del Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre Crimen y Justicia (UNICRI) y de la encuesta periódica que lleva a cabo la Fundación Paz Ciudadana en el nivel nacional en Chile.

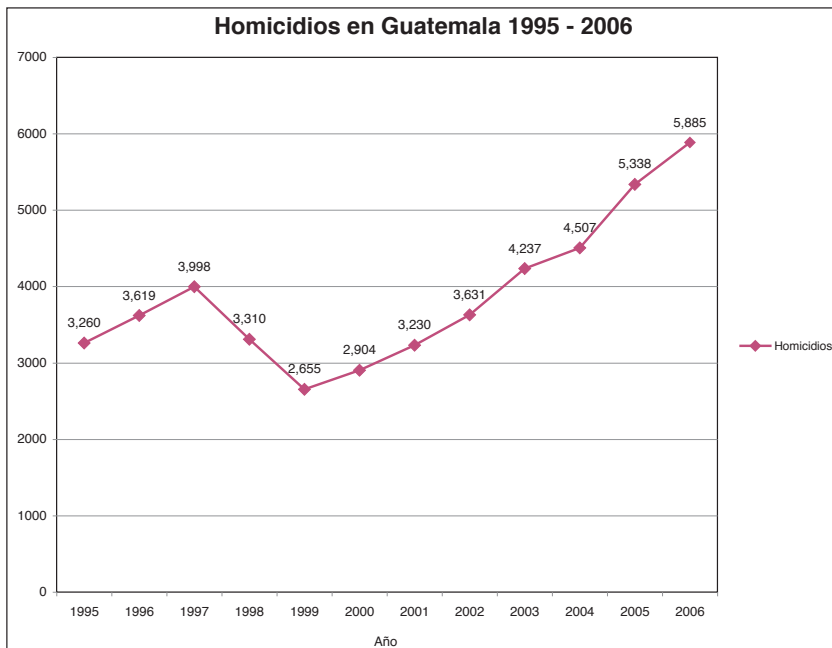


# II. VICTIMIZACIÓN

## 1. Caracterización de la victimización según datos de las Instituciones Oficiales

**S**e inicia la presentación de datos sobre la situación de violencia e inseguridad refiriéndose a algunos de los principales indicadores utilizados en su medición, a decir, la frecuencia de los homicidios registrados en el país, la tasa por cada 100,000 habitantes, y comparaciones de Guatemala y la Ciudad de Guatemala con otros países y ciudades del continente americano.

**Gráfico Victimización datos oficiales 1:**



Fuente: Policía Nacional Civil

El gráfico permite apreciar los cambios en las magnitudes de la violencia homicida en el país. Desde una tendencia al alza que duró hasta 1997 comenzó en 1998 a producirse una disminución significativa en la violencia homicida. La disminución, sin embargo duró sólo hasta 1999, momento después del cual la violencia homicida ha aumentado en promedio a un ritmo superior al 12% por año.

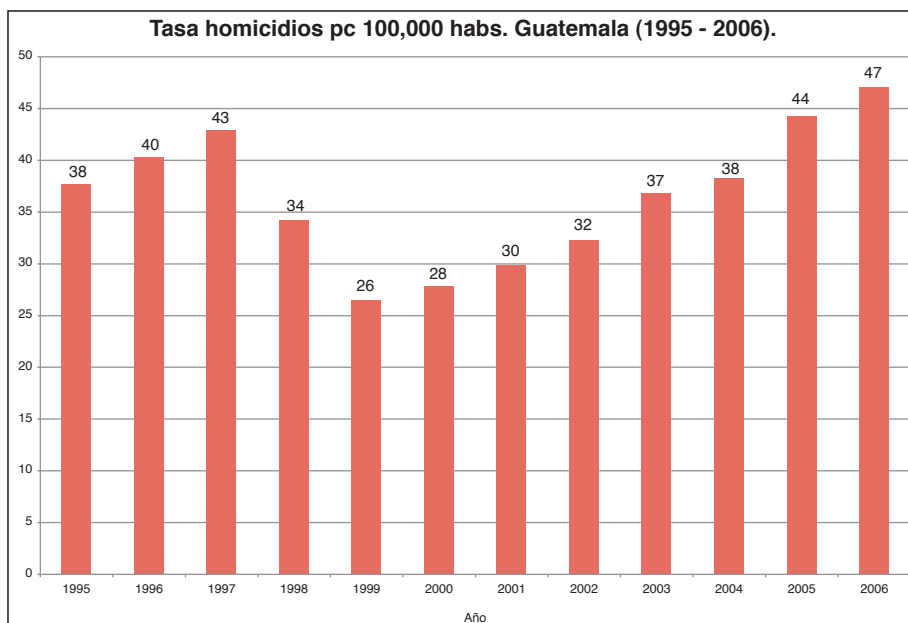
Posiblemente la principal conclusión que producen estos datos es que es posible reducir la violencia significativamente en Guatemala. Se hace necesario estudiar las medidas de control de la criminalidad y las dinámicas socioeconómicas que favorecieron la disminución en la violencia entre 1997 y 1999.

Es probable que la firma de los Acuerdos de Paz y el inicio de la implementación de importantes reformas como la instalación de la nueva Policía Nacional Civil hayan sido factores significativos en la disminución en la violencia homicida.

Del mismo modo es importante profundizar en cuáles fueron los factores que contribuyeron a la pérdida de gobernabilidad en el sector seguridad que permitieron el inicio del ascenso sostenido en los niveles de violencia homicida desde 1999 y que se mantiene hasta la fecha de este estudio.

La evolución de la violencia homicida es descrita de manera muy similar por medio de la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes. En el Gráfico Victimización datos oficiales 2 se aprecia que de una tendencia alcista se llevó a cabo una reducción desde 1997 hasta 1999, después de lo cual se observa un incremento sostenido en este importante indicador.

## Gráfico Victimización datos oficiales 2:



Fuente: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil y proyecciones de crecimiento poblacional de los datos del Censo 2002 del Instituto Nacional de Estadísticas.

La importancia de la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes como indicador de violencia es que permite comparar los datos de un país o ciudad con los de otros países y ciudades. Básicamente lo que informa este indicador es la proporción de la población total que ha sido víctima de homicidio durante un período determinado (usualmente un año).

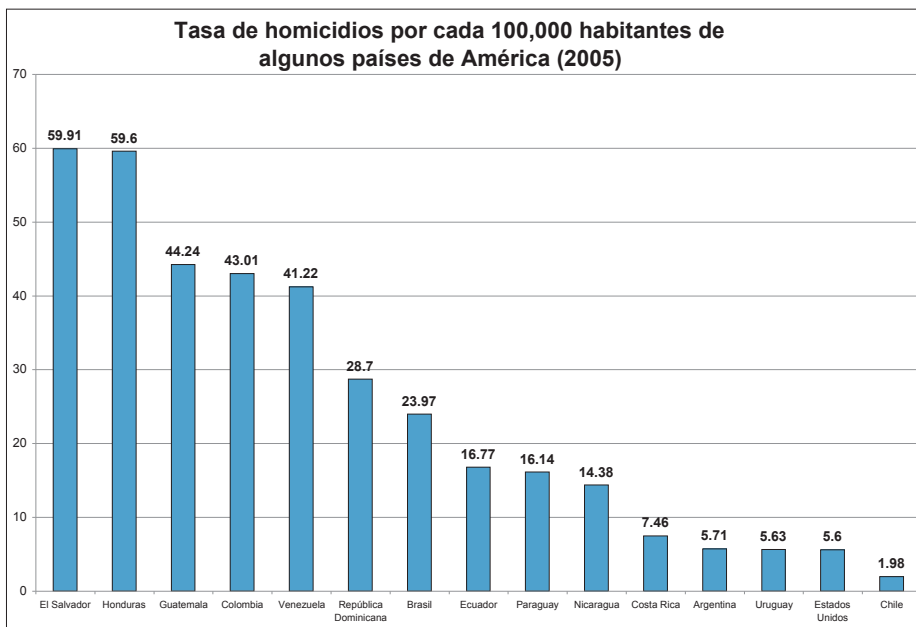
La tasa se calcula dividiendo el número total de homicidios registrado en una realidad social determinada (ciudad y país) durante un período de tiempo determinado por el total de la población de ese lugar y multiplicando por 100,000.

$$\text{Tasa de homicidios por cada } 100,000 \text{ habitantes (thpcmh)} = \frac{\text{Número de homicidios} \times 100,000}{\text{Población}}$$

Para hacer el cálculo de la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de Guatemala se ha utilizado los datos de homicidios registrados por la Policía Nacional Civil y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas. Para los años anteriores al último censo (2002) se ha calculado el crecimiento anual de la población desde el censo anterior (1994) que ha permitido llegar al dato de 2002 (3.81% anual). Después de 2002 se ha usado una proyección realista de crecimiento poblacional de 2.6% anual.

Con este dato construido es posible comparar la magnitud de la violencia homicida en Guatemala con otros países. El Gráfico Victimización datos oficiales 3 posiciona a Guatemala en relación con otros países del continente en cuanto a la violencia homicida.

**Gráfico Victimización datos oficiales 3:**

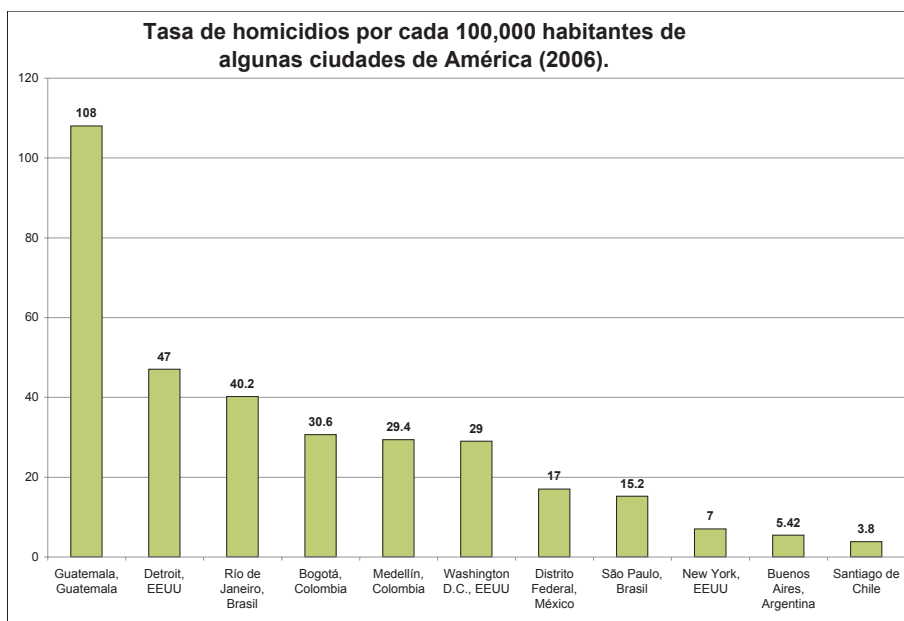


Fuentes: El Salvador: Policía Nacional Civil; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia. [www.revistaseguridadydemocracia.org](http://www.revistaseguridadydemocracia.org)  
 Honduras: Observatorio de la Violencia. Edición No. 1, Mayo 2006. [http://www.undp.un.hn/PDF/Observatorio\\_violencia/Observatorio\\_violencia.zip](http://www.undp.un.hn/PDF/Observatorio_violencia/Observatorio_violencia.zip)  
 Guatemala: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil y proyecciones de crecimiento poblacional de los datos del Censo 2002 del Instituto Nacional de Estadísticas.  
 Colombia: Policía Nacional de Colombia; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Venezuela: Ministerio del Interior y Justicia, Departamento de Estadísticas, Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminológicas; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 República Dominicana: Procuraduría General de la República, Departamento de Estadísticas; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Brasil: Secretaría Nacional de Seguridad Pública; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Ecuador: Dirección Nacional de la Policía Judicial e Investigaciones; Sección Estadística, publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Paraguay: Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia. [www.revistaseguridadydemocracia.org](http://www.revistaseguridadydemocracia.org)  
 Nicaragua: Policía Nacional; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Costa Rica: Poder Judicial, Departamento de Planificación, Sección de Estadística, Área de Estadísticas Policiales; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Argentina: Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, Dirección Nacional de Política Criminal; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Uruguay: Observatorio Nacional sobre Violencia y Criminalidad; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.  
 Estados Unidos: *Crime in the US 2005. Federal Bureau of Investigations.* [www.fbi.gov/ucr/05cius](http://www.fbi.gov/ucr/05cius)  
 Chile: Ministerio del Interior, División de Seguridad Ciudadana; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia.

Se aprecia que Guatemala se encuentra entre los países más violentos del continente. De hecho el “Triángulo Norte” de Centroamérica (El Salvador, Honduras y Guatemala) presenta niveles de violencia considerablemente superiores a Colombia, el único país de la región que continúa viviendo un conflicto armado interno.

El mismo tipo de comparación internacional puede llevarse a cabo tomando como unidad de análisis ciudades. En el Gráfico Victimización datos oficiales 4 pueden observarse las tasas de homicidios por cada 100,000 habitantes de algunas ciudades del continente.

**Gráfico Victimización datos oficiales 4:<sup>11</sup>**



Guatemala: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil y proyecciones de crecimiento poblacional de los datos del Censo 2002 del Instituto Nacional de Estadísticas.

Ciudades de Estados Unidos: *Crime in the US 2006*. *Federal Bureau of Investigations*. [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)

Río de Janeiro: Centro de Estudos de Segurança e Cidadania.

Bogotá: Sistema Unificado de Información de Violencia y Delincuencia de Bogotá.

Medellín: Secretaría de Gobierno Municipal de Medellín, Unidad de Convivencia Ciudadana.

México D.F. 2006: Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad con datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública y CONAPO.

São Paulo: Secretaria de Estado da Segurança Pública.

Buenos Aires (Provincia de Buenos Aires): Dirección Nacional de Política Criminal.

Santiago de Chile (Región Metropolitana): División de Seguridad Ciudadana del Min. del Interior.

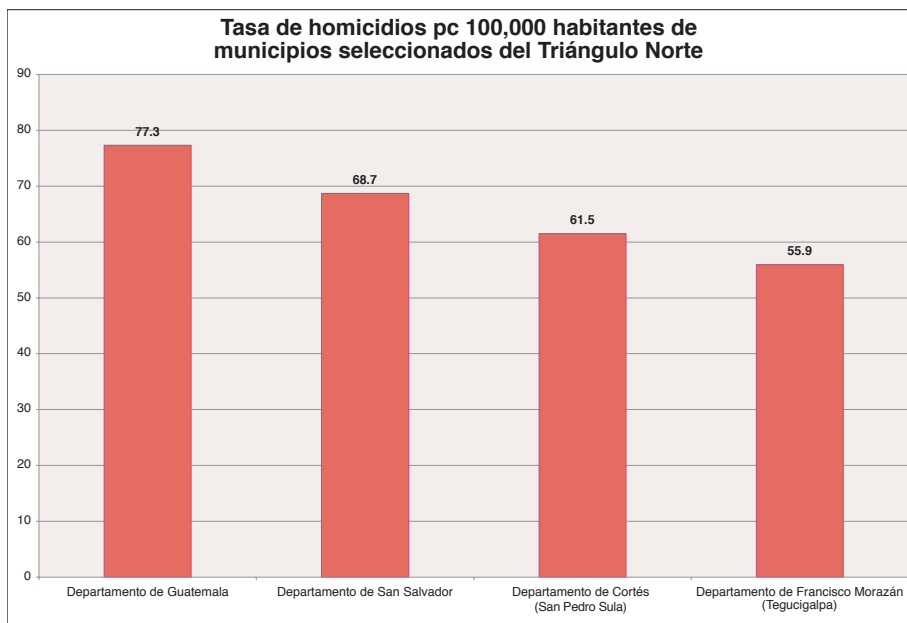
<sup>11</sup> Los datos de Buenos Aires y de Santiago de Chile corresponden a la provincia de Buenos Aires y a la Región Metropolitana donde se ubica Santiago.

Para el caso de las ciudades seleccionadas vemos que la capital guatemalteca se posiciona muy por encima de ciudades consideradas muy violentas como Detroit y Río de Janeiro. La ciudad de Guatemala es uno de los lugares más violentos del continente.

Es notable el caso de Medellín que muestra una tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de 29.4 en 2006, habiendo estado en un nivel de 220 hace tan poco como 2001. Este es un ejemplo excelente de lo que se puede lograr cuando las autoridades abordan con mayor responsabilidad y con enfoques más integrales la seguridad logrando promover condiciones para mayor participación social.

Comparando la situación de violencia de algunos departamentos del Triángulo Norte centroamericano que contienen algunas de las principales urbes podemos ver que todos tienen elevadas tasas de homicidios por cada 100,000 habitantes. El departamento de Guatemala presenta niveles más altos que San Salvador, Cortés (en que se encuentra San Pedro Sula) y Francisco Morazán (en que se encuentra Tegucigalpa).

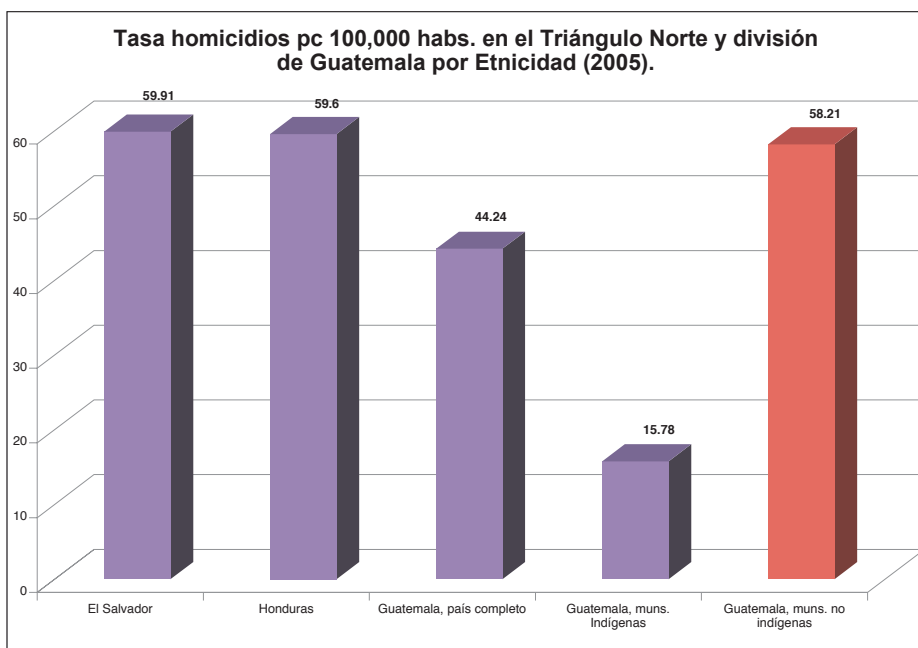
### Gráfico Victimización datos oficiales 5:



Fuentes: Guatemala: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil y proyecciones de crecimiento poblacional de los datos del Censo 2002 del Instituto Nacional de Estadísticas.  
San Salvador: Instituto de Medicina Legal, El Salvador. "Boletín sobre homicidios" Año 2, No. 1, Enero 2006.  
Departamentos de Honduras: Observatorio de la violencia. Edición No. 1, Mayo 2006.

El Gráfico Victimización datos oficiales 6 continúa la comparación entre los países del Triángulo Norte de Centroamérica y profundiza el análisis al incluir la variable étnica. Si dividimos los municipios de Guatemala entre los que tienen mayoría de población indígena y los que tienen mayoría de población no indígena<sup>12</sup> y calculamos la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de cada grupo obtenemos resultados reveladores.

**Gráfico Victimización 6:**



El Salvador: Policía Nacional Civil; publicado en "Homicidios y violaciones en América Latina", Revista Seguridad y Democracia. [www.revistaseguridadydemocracia.org](http://www.revistaseguridadydemocracia.org)  
 Honduras: Observatorio de la Violencia. Edición No. 1, Mayo 2006. [http://www.undp.un.hn/PDF/Observatorio\\_violencia/Observatorio\\_violencia.zip](http://www.undp.un.hn/PDF/Observatorio_violencia/Observatorio_violencia.zip)  
 Guatemala: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil, proyecciones de crecimiento poblacional y datos de autodefinición étnica del Censo 2002 del Inst. Nacional de Estadísticas.

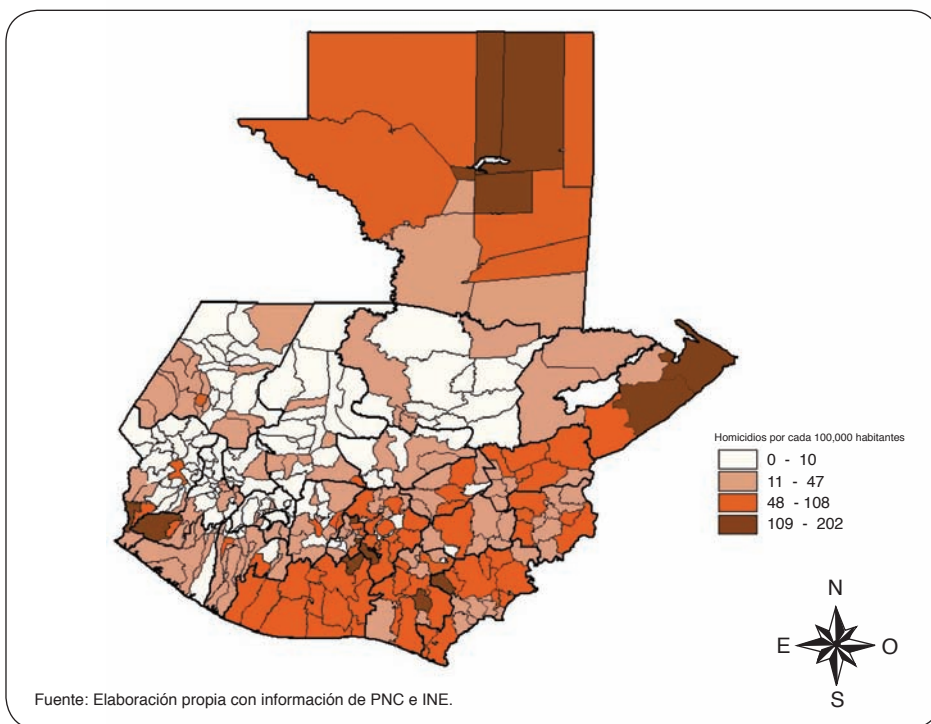
Los municipios con población mayoritariamente indígena tienen niveles de violencia homicida significativamente más bajos ( $Thpcmh = 15.78$ ) que aquellos municipios con población mayoritariamente no – indígena ( $Thpcmh = 58.21$ ). El Salvador y Honduras tienen distribuciones poblacionales en cuanto a etnicidad más similares al grupo de municipios no – indígenas de Guatemala. Por lo tanto al comparar la

<sup>12</sup> Esta clasificación es llevada a cabo de acuerdo con los datos recabados por el censo 2002 del INE en que la determinación de etnicidad se lleva a cabo por medio de la autodefinición del informante.

‘Guatemala mayoritariamente no – indígena’, más parecida a la situación de sus vecinos en cuanto a lo étnico, vemos también que se obtienen niveles similares en el indicador de violencia homicida (58.21).

### 1.1 Distribución Territorial de la Violencia

#### MAPA 1: Violencia Homicida



El Mapa 1 permite visualizar la distribución de la violencia homicida a través de Guatemala. El mapa divide al país en sus municipios y los clasifica en relación con la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes (thpcmh).

Se han establecido cuatro rangos para dicha clasificación, el primero (blanco) incluye a los municipios con thpcmh de 0 a 10. Este nivel es inferior al nivel de ‘epidemia’ de acuerdo con la clasificación que en este sentido hace la Organización Mundial de la Salud. El siguiente rango (rosado), de 11 a 47, agrupa a los municipios que están ya en nivel de ‘epidemia de violencia’ y están por debajo de la thpcmh del país como un todo. En anaranjado son coloreados los municipios que tienen una thpcmh por encima de la media nacional, pero por debajo de la thpcmh de

la Ciudad de Guatemala. El cuarto rango (café) va de 109 a 202 e incluye a los municipios más violentos de Guatemala con thpcmh por encima del altísimo nivel de la Ciudad de Guatemala.

El mapa permite apreciar que los municipios más violentos se distribuyen a través de lo que podemos denominar el 'corredor de la violencia' que parte en la costa Atlántica, pasa por la zona oriental y la capital, recorriendo luego la zona de la costa sur hasta llegar a la frontera con México en Tecún Umán (Ayutla).

La otra área de importancia en cuanto a la distribución de la violencia es El Petén. En ese departamento se ubican cuatro de los 15 municipios más violentos del país (ver Cuadro Victimización 1). Es muy dramático el caso de San Benito que presenta una thpcmh de 202 con un tamaño de población considerable de 33,161.

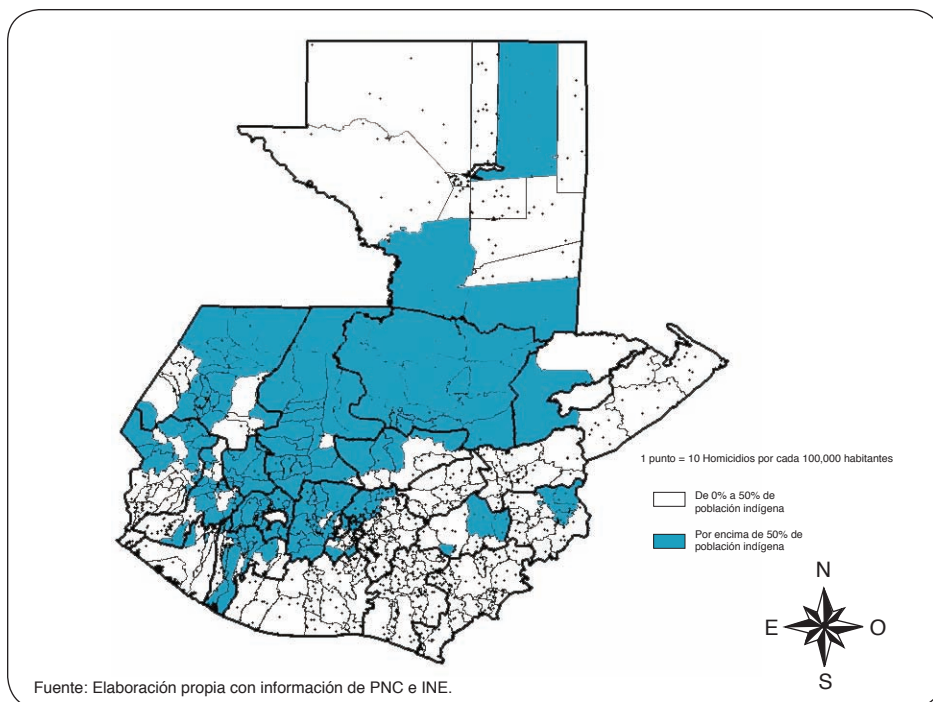
**Cuadro Victimización 1:  
Los 15 municipios más violentos de Guatemala (2006)**

No.	Municipio, departamento	Población	Homicidios	Tasa de homicidios pc 100,00 habitantes
1	San Benito, Petén	33,161	67	202
2	San José Acatempa, Jutiapa	12,993	21	162
3	Coatepeque, Quetzaltenango	104,371	164	157
4	San José, Petén	3,972	6	151
5	Sta. María Ixhuatán, Jutiapa	21,586	32	148
6	Santa Ana, Petén	16,182	23	142
7	Flores, Petén	34,238	48	140
8	Sto. Domingo Xenacoj, Sacatepéquez	8,798	12	136
9	Puerto Barrios, Izabal	89,845	114	127
10	Magdalena Milpas Altas, Sacatepéquez	9,232	11	119
11	Palín, Escuintla	40,731	48	118
12	Morales, Izabal	94,710	106	112
13	Amatitlán, Guatemala	91,831	102	111
14	Ayutla, San Marcos	30,401	33	109
15	Guatemala, Guatemala	1,071,391	1,161	108

Fuente: Elaboración propia con base en datos de homicidios de la Policía Nacional Civil, proyecciones de crecimiento poblacional y datos de autodefinición étnica del Censo 2002 del Inst. Nacional de Estadísticas.

1.2 Distribución territorial de la violencia y etnicidad

MAPA 2: Violencia y Etnicidad

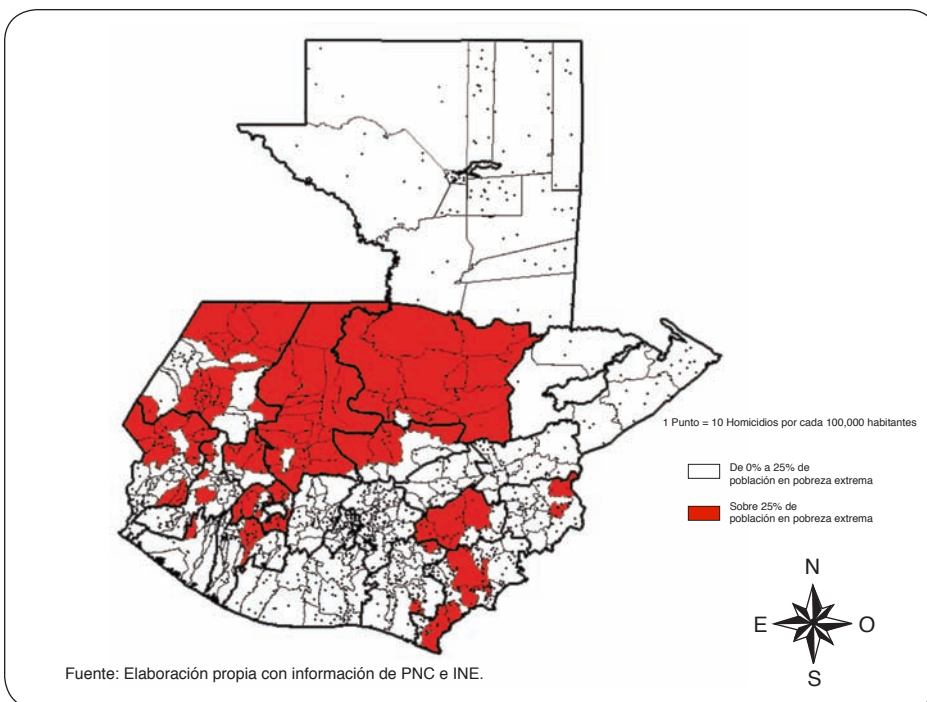


El Mapa 2: Violencia y Etnicidad permite apreciar visualmente lo expuesto anteriormente sobre la desigual distribución de la violencia entre los municipios con mayoría de población autodefinida como indígena y los municipios con mayoría de población autodefinida como no – indígena. Los municipios coloreados azul son aquellos donde más del 50% de la población se ha autodefinido como indígena en el censo 2002. Los puntos representan 10 homicidios por cada 100,000 habitantes. Es posible apreciar que los puntos tienden a concentrarse más en los municipios sin color que son aquellos donde la mayor parte de la población se autodefine como no – indígena.

Algunos municipios con mayoría indígena cercanos a la capital (Sacatepéquez y Chimaltenango) presentan cierta concentración de puntos indicativos de violencia homicida. Sin embargo, el mapa demuestra que la mayor parte del área indígena del altiplano occidental y el norte de los departamentos de Huehuetenango, Quiché y Alta Verapaz, presentan bajas concentraciones de puntos indicativos de violencia homicida.

### I.3 Distribución Territorial de la Violencia y Pobreza

#### MAPA 3: Violencia y Pobreza



El Mapa 3: Violencia y Pobreza nuevamente permite establecer interesantes relaciones entre variables. En este caso se puede apreciar que los municipios más pobres, dónde más del 25% de la población se encuentra en situación de pobreza,<sup>13</sup> no son los lugares donde se concentran los puntos indicativos de violencia homicida. Utilizando estos datos no es posible establecer una relación positiva entre pobreza y violencia.

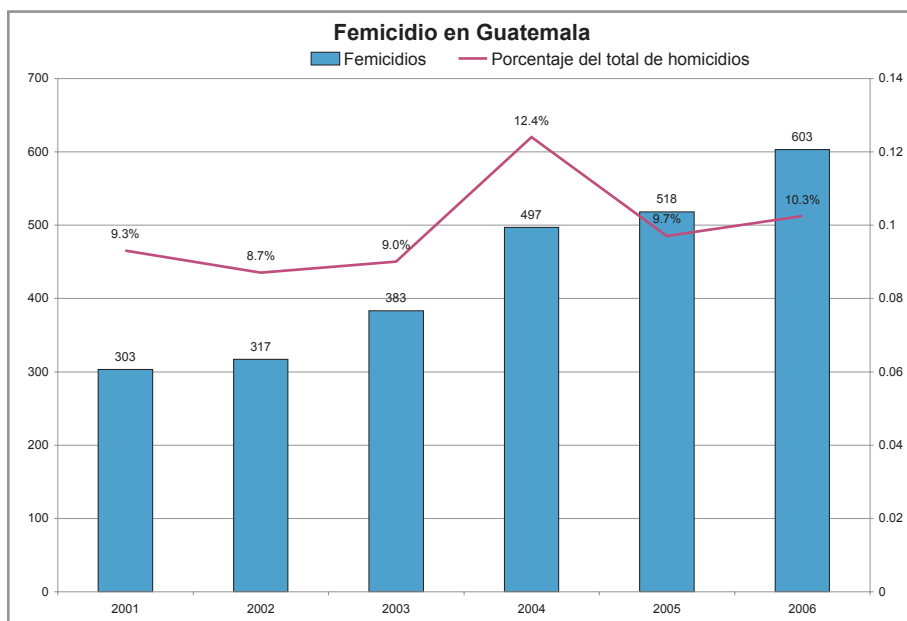
Vale la pena notar que los mapas permiten ver que el área de mayor pobreza de Guatemala es similar al área de mayor población indígena. Como es sabido, la pobreza en Guatemala afecta más a la población indígena que a la no – indígena.

<sup>13</sup> De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional sobre Condiciones de Vida ENCOVI 2000; INE.

### 1.4 Violencia Homicida por Sexo

En Guatemala, como en otros países de América Latina, la violencia contra las mujeres reviste especial importancia y debe ser una preocupación central de las iniciativas de prevención y reducción del crimen y la violencia. De especial relevancia en este sentido es la violencia homicida contra las mujeres. A este fenómeno se le ha designado el neologismo 'femicidio' como una combinación de la palabra *femenino* y la terminación *-icidio* (muerte, asesinato).

Gráfico Victimización datos oficiales 7:



Fuente: Datos de la Policía Nacional Civil.

El Gráfico Victimización datos oficiales 7 muestra la evolución del femicidio en Guatemala en los últimos 6 años. Es factible apreciar un aumento sostenido en el número total de femicidios registrados. En 6 años los femicidios casi se han doblado, de 303 en 2001 a 603 en 2006. Las barras azules en el gráfico muestran este incremento sostenido. Esto ha ocurrido simultáneamente con el incremento en la frecuencia total de homicidios ya presentado (ver Gráfico Victimización 1).

Por esta razón el porcentaje de femicidios, como parte del total de homicidios, no ha crecido de una manera tan pronunciada como la frecuencia total. Este dato es graficado con la línea roja. Llama la atención el aumento en la proporción de mujeres asesinadas registrado en el año 2004 (12.4%).<sup>14</sup>

En promedio el porcentaje de mujeres asesinadas entre 2001 y 2006 ha sido 9.9% del total de homicidios reportados en el mismo período. Este análisis cuantitativo no desmerece la gravedad social del fenómeno del femicidio en una sociedad. Una apreciación de las dimensiones reales de este fenómeno amerita una investigación independiente que contribuya a precisar y orientar a las autoridades públicas sobre esta grave problemática.

---

<sup>14</sup> Cabe señalar que este aumento se relaciona con el incremento en la percepción de inseguridad medida por las encuestas del PNUD-Guatemala que se describe en el capítulo sobre percepción en este informe.



## 2. ENCUESTAS DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DEL PNUD GUATEMALA

Como fue mencionado en la introducción, las encuestas de victimización complementan la información que se puede recabar por medio de las estadísticas oficiales gracias a que van directamente a los hogares de la población de un territorio definido a recolectar datos sobre el fenómeno de la violencia. Esto permite en primer lugar conocer el porcentaje de los hechos ilícitos sufridos por la población que no son registrados en las estadísticas oficiales. Luego es posible dimensionar y caracterizar el fenómeno de la violencia y el delito de una manera más completa y global.

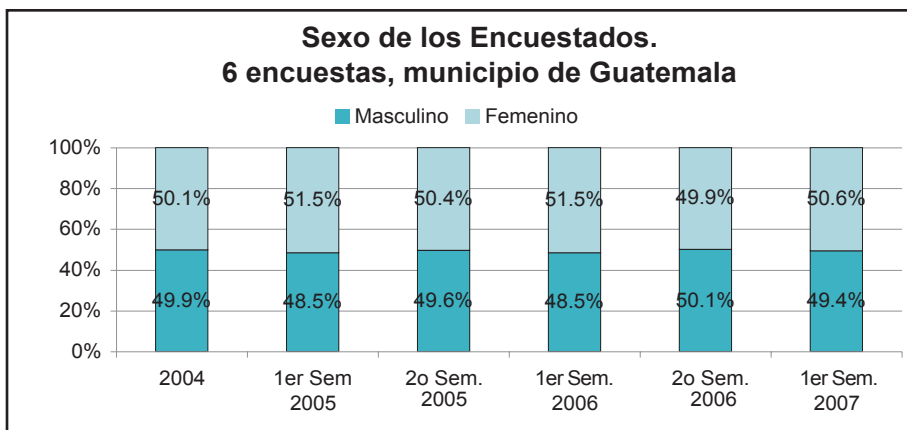
Las Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala están midiendo la situación de inseguridad del municipio de Guatemala desde 2004. Han sido realizadas seis encuestas desde entonces con periodicidad semestral. La primera encuesta, realizada a finales de 2004, tuvo como referencia temporal todo el año 2004. Las encuestas posteriores han medido la situación con referencia al semestre anterior a su implementación.

El anexo de este informe provee información sobre el cuestionario, la metodología de muestreo y presenta las fichas técnicas de las seis encuestas realizadas a la fecha.

A continuación se presentan datos demográficos generales de la población encuestada.

## 2.1 Caracterización de la muestra

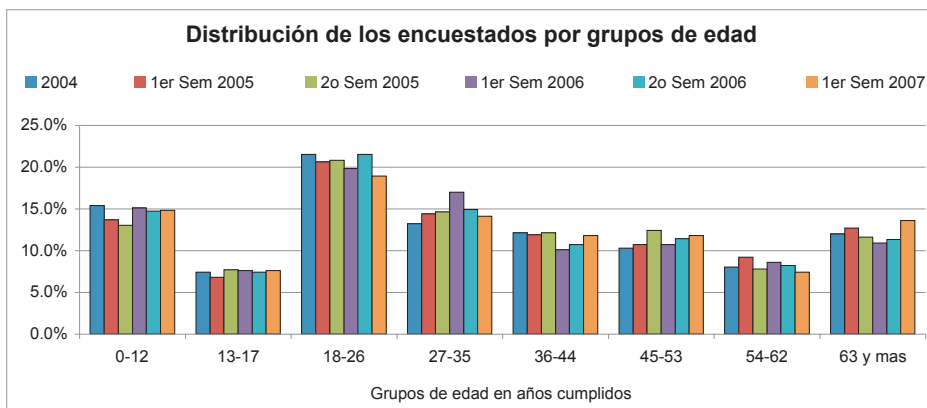
**Gráfico Muestra 1:**



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala.

El Gráfico Muestra 1 expone la distribución por sexo de las personas de las cuales se ha obtenido información por medio de las encuestas en los distintos cortes. Se aprecia una distribución equitativa de género en los distintos cortes sin grandes variaciones. Esto es una indicación de lo adecuado del muestreo.

**Gráfico Muestra 2:**



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala.

El Gráfico Muestra 2 muestra la distribución por grupos de edad de la muestra. Nuevamente vemos una distribución similar de las muestras en los distintos momentos en que ha sido realizada la encuesta lo que indica adecuación de la muestra.

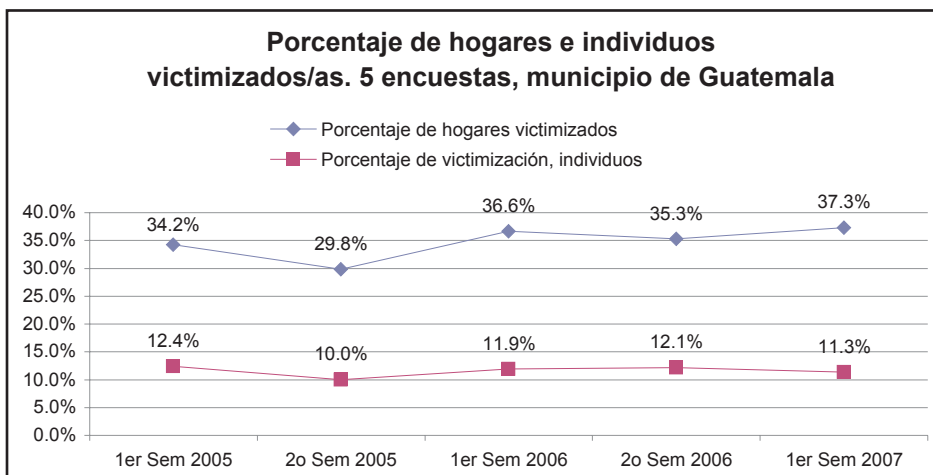
Los grupos de edad han sido construidos con fines analíticos. De 0 a 12 años es la categoría 'niñez' considerada en la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (Ley PINA). Esta ley considera como 'adolescentes' a las personas incluidas en el grupo de edad que va de 13 a 17 años cumplidos. La población encuestada mayor que estas categorías ha sido agrupada en rangos de 9 años cada uno, hasta llegar a la 'tercera edad' en que se incluye a todas las personas de 63 años de edad y mayores.



### 3. VICTIMIZACIÓN DE ACUERDO CON DATOS DE LAS ENCUESTAS DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DEL PNUD GUATEMALA

#### 3.1 Víctimas, hechos ilícitos y cifra oculta

Gráfico Victimización Encuestas 1:



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 1 muestra el porcentaje de individuos de los cuales se ha captado información por medio de las encuestas que han sido víctimas directas de por lo menos un hecho ilícito durante el semestre anterior<sup>15</sup> y de hogares con al menos un miembro victimizado durante el período.

<sup>15</sup> En algunos análisis no han sido utilizados los datos correspondientes a la primera encuesta puesto que su uso alteraría los resultados por cuanto la primera encuesta tuvo como referencia temporal el año 2004 entero y las siguientes encuestas el semestre anterior a su realización.

Ninguno de los dos porcentajes ha variado significativamente durante los períodos cubiertos. El porcentaje de individuos victimizados se ha mantenido en torno de 11.5% y el de hogares en torno al 34.6%.

Es lógico esperar un nivel superior de victimización de hogares puesto que con uno sólo de sus miembros que sea victimizado el hogar se considera victimizado como un todo. Los demás miembros del hogar que no fueron directamente victimizados sufren una 'victimización secundaria' que puede afectar su nivel de temor y también tener efectos directos sobre su bienestar en el caso, por ejemplo, que la víctima haya sido la jefa/jefe de hogar y ha sido asaltada perdiendo parte de sus ingresos del mes.

La baja variabilidad observada en estos indicadores no ocurre en el caso de las mediciones de percepción de inseguridad que se describen más adelante. Los índices de percepción de inseguridad han variado más durante el mismo período. Esa mayor volatilidad indica que la percepción de inseguridad no está relacionada exclusivamente a los niveles de victimización que ocurren en la realidad.

### **Cuadro Victimización Encuestas 1: Frecuencia de los distintos tipos de hechos ilícitos sufridos por la población del Municipio de Guatemala en el 1er semestre de 2007**

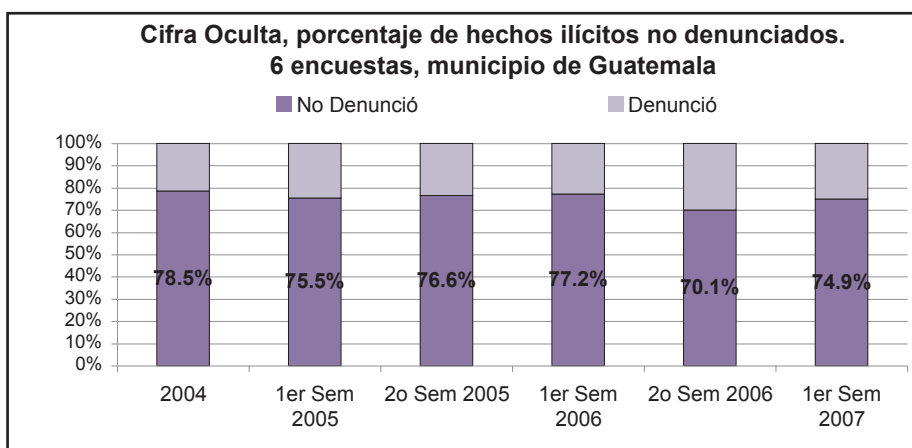
Robo/asalto	81.1%
Robo partes de vehículo	4.1%
Amenazas	3.7%
Robo de vehículo	3.7%
Extorsión	2.0%
Lesiones	1.6%
Robo en vivienda	1.2%
Secuestro	0.8%
Violencia Intrafamiliar	0.4%
Estafa	0.4%
Violación	0.4%
Otros	0.4%

Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

Las encuestas realizadas permiten caracterizar los hechos ilícitos que sufre la población del municipio de Guatemala. Vemos que abrumadoramente los hechos ilícitos que se cometen en este lugar corresponden a robos o asaltos (81.1%). Este tipo de hecho ilícito es seguido muy de lejos por robo de partes de vehículo (4.1%).

Las encuestas de victimización tienen su principal fortaleza en el estudio de los hechos ilícitos más comunes que sufre la población. A pesar de la gravedad y alta notoriedad que tienen, delitos graves como asesinatos o secuestros no ocurren con suficiente frecuencia para que las encuestas realizadas al azar consigan datos de suficientes casos que permita caracterizarlos adecuadamente. Otro tipo de delitos graves como las violaciones y la violencia intrafamiliar son mejor estudiados por otros medios debido a la sensibilidad que revisten estos temas. A veces, inclusive, es posible que el encuestador se encuentre frente al perpetrador de este tipo de delitos al momento de pasar el cuestionario.

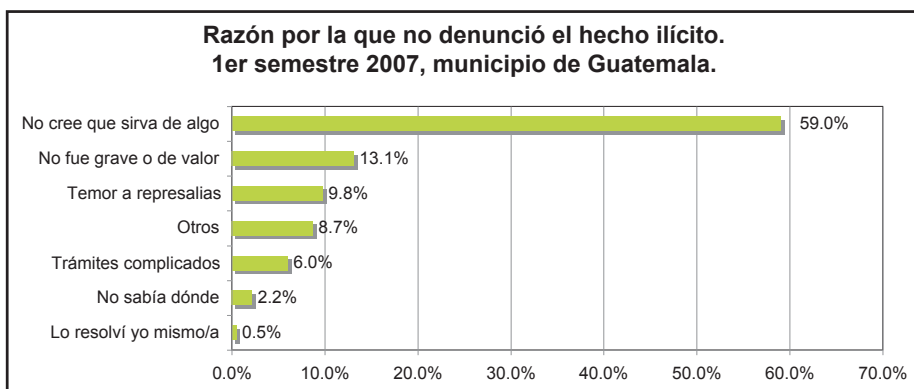
**Gráfico Victimización Encuestas 2:**



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 2 muestra uno de los principales datos que producen las encuestas de victimización: el porcentaje de hechos ilícitos sufridos por la población que no fueron denunciados. Se aprecia que la cifra oculta en Guatemala permanece en torno del 75%. Este dato permite comprender la importancia de llevar a cabo el monitoreo de la situación de seguridad por medio de encuestas por cuanto aproximadamente 3 de cada 4 hechos ilícitos acontecidos en la Ciudad de Guatemala quedan completamente invisibles para las estadísticas oficiales.

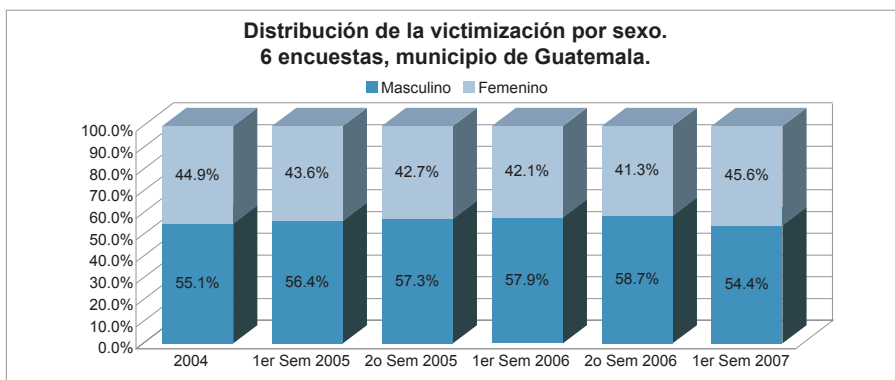
### Gráfico Victimización Encuestas 3:



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 3 permite ver las causas por las que las personas optaron por no denunciar tan alto porcentaje de hechos ilícitos sufridos. La principal respuesta se relaciona con la falta de confianza en el sistema de justicia. En 59% de los casos las personas respondieron que no denunciaron por no creer que sirva de algo. El 13.1% de casos en que se citó la falta de gravedad del incidente sería un porcentaje aceptable de cifra oculta en un contexto en que estuviera trabajando adecuadamente el sistema de justicia. Preocupa el 9.8% de respuestas 'por temor a represalias' pues es un indicador del nivel de inseguridad con que vive la población del municipio. Es muy bajo el porcentaje de casos en que la víctima resolvió por su propia cuenta el problema.

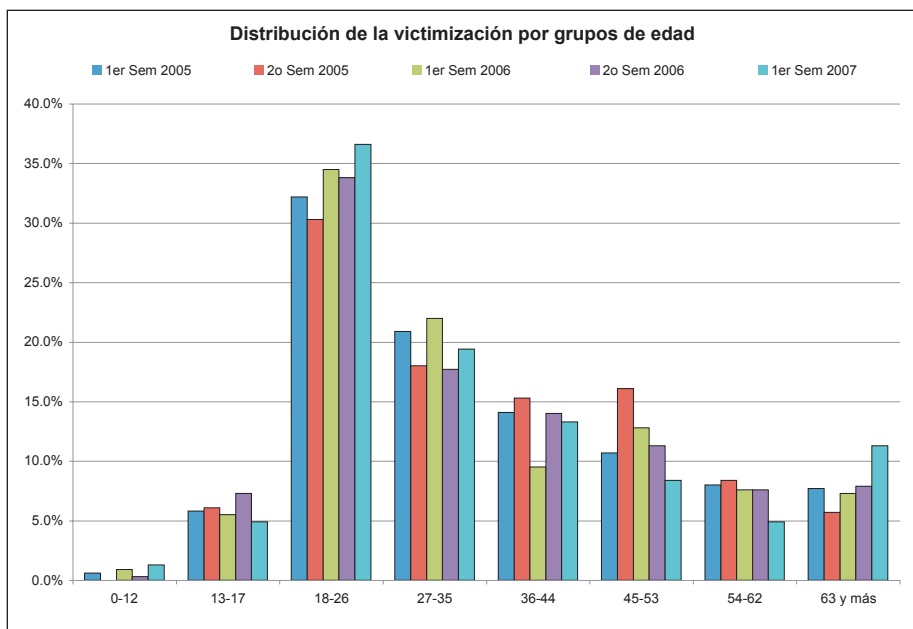
### Gráfico Victimización Encuestas 4:



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 4 permite visualizar la distribución de la victimización por sexo. Se puede apreciar, que a pesar de no estar demasiado lejos, hay una consistente sobre victimización del sexo masculino el cual ha sido objeto del 56.6% de los hechos ilícitos durante los seis cortes. El sexo femenino ha sido objeto del 43.4% de los hechos ilícitos en promedio durante los seis cortes.

### Gráfico Victimización Encuestas 5:

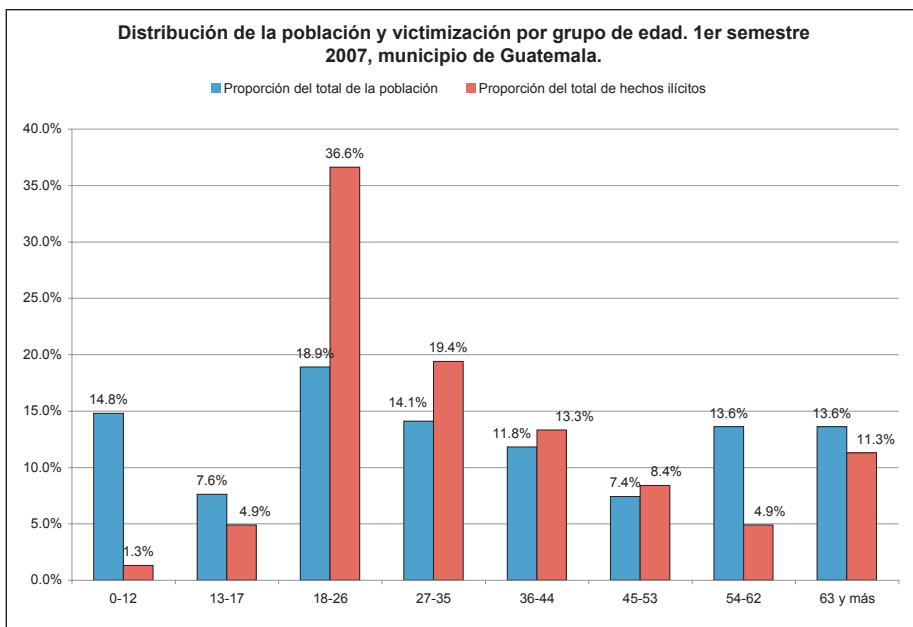


Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 5 permite ver cómo se distribuyen los hechos ilícitos cometidos durante los distintos períodos entre los grupos de edad. La mayor parte de los hechos ilícitos son cometidos contra personas jóvenes. En promedio, el 40% de los hechos ilícitos son cometidos en contra de los menores de 27 años. Esto implica que se requiere de estrategias específicas de prevención y reducción de la victimización para este grupo.

El hecho que la mayor parte de los sucesos ilícitos se produzcan en contra de jóvenes puede deberse a que la mayor parte de la población se encuentra en este grupo de edad. Para determinar cómo está siendo victimizado cada grupo de edad en términos relativos se presenta el Gráfico Victimización Encuestas 6.

### Gráfico Victimización Encuestas 6:



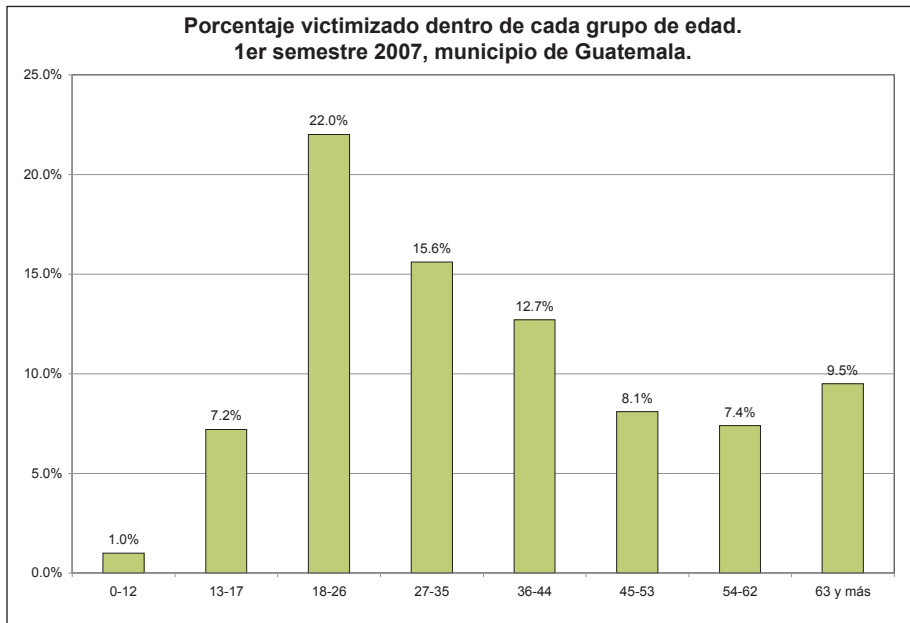
Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

Este gráfico permite ver la relación entre la proporción que cada grupo de edad representa de la población total y la proporción de miembros de cada grupo de edad que han sido victimizados durante el período.

Representando los niños de 0 a 12 años el 14.8% de la población son cometidos en su contra el 1.3% de los hechos ilícitos. La diferencia entre ambas proporciones es grande, sin embargo preocupa que los niños no estén exentos de victimización. En el gráfico destaca la 'sobre-victimización' que sufren los grupos de 18 a 26 y de 27 a 35 años contra los cuales se cometen partes significativamente superiores del total de hechos ilícitos de lo que ellos como grupo representan dentro del total de la población. Menores niveles de 'sobre-victimización' son observados para los grupos de 36 a 44 y de 45 a 53, hasta volver a niveles de 'sub-victimización' relativa desde los 54 años de edad en adelante.

Como se ha señalado la mayor parte de los hechos ilícitos cometidos son robos o asaltos. Por lo tanto podemos ver que este tipo de hechos ilícitos está especialmente dirigido a la población económicamente activa.

## Gráfico Victimización Encuestas 7:



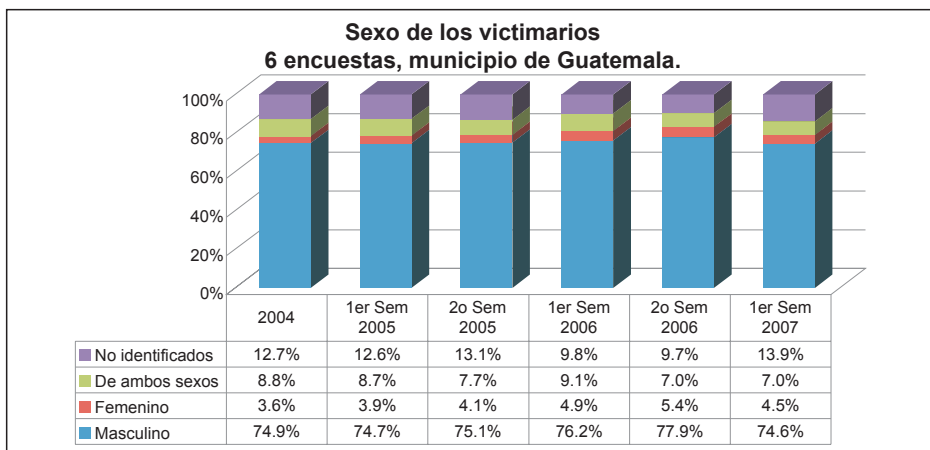
Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 7 refuerza lo expresado con anterioridad respecto a la cualidad juvenil de la población victimizada. Aquí se aprecia el porcentaje de la población dentro de cada grupo de edad que fue victimizada en el municipio de Guatemala durante el 1er semestre de 2007. El grupo con mayor nivel de victimización es el que va de 18 a 26 años con 22% seguido por el siguiente grupo de edad de 27 a 35 años con 15.6%.

### 3.2 Victimarios

Las encuestas preguntan gran cantidad de datos sobre los hechos ilícitos que las víctimas estén en capacidad de entregar. Entre ellos se capta información sobre los victimarios. No siempre es esto posible por cuanto hay hechos ilícitos que ocurren en ausencia de la víctima, como el hurto de partes del vehículo por ejemplo. Sin embargo muchas veces las víctimas han podido ver a los victimarios y por lo tanto contribuir información a su caracterización.

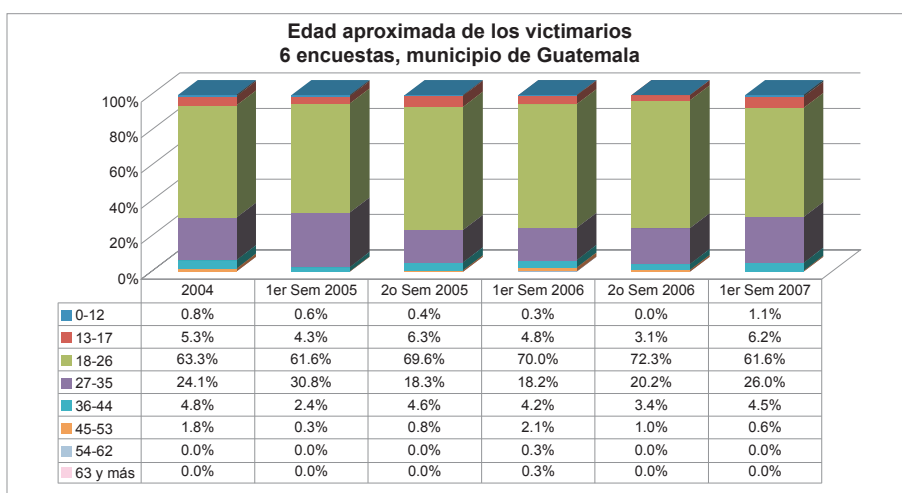
### Gráfico Victimización Encuestas 8:



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 8 permite ver que durante los distintos cortes ha habido poca variación en cuanto a la composición por sexo de los victimarios identificados. Los victimarios son en su gran mayoría de sexo masculino, 75.6% en promedio. Las victimarias del sexo femenino componen en promedio el 4.4% del total de victimarios identificados. En promedio 8% de los hechos ilícitos fueron cometidos por grupos mixtos. Un 12% de los hechos ilícitos captados por medio de las encuestas ha quedado sin determinación de sexo del agresor.

### Gráfico Victimización Encuestas 9:



Fuente: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD-Guatemala.

El Gráfico Victimización Encuestas 9 permite ver que la mayor parte de los hechos ilícitos están siendo cometidos por jóvenes entre los 18 y los 26 años de edad. Este dato combinado con datos anteriores permite decir que en términos generales los hechos ilícitos en el municipio de Guatemala están siendo cometidos por hombres jóvenes contra la población económicamente activa.



## III. PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD

### 1. ¿Cómo perciben la inseguridad los habitantes de la capital guatemalteca?

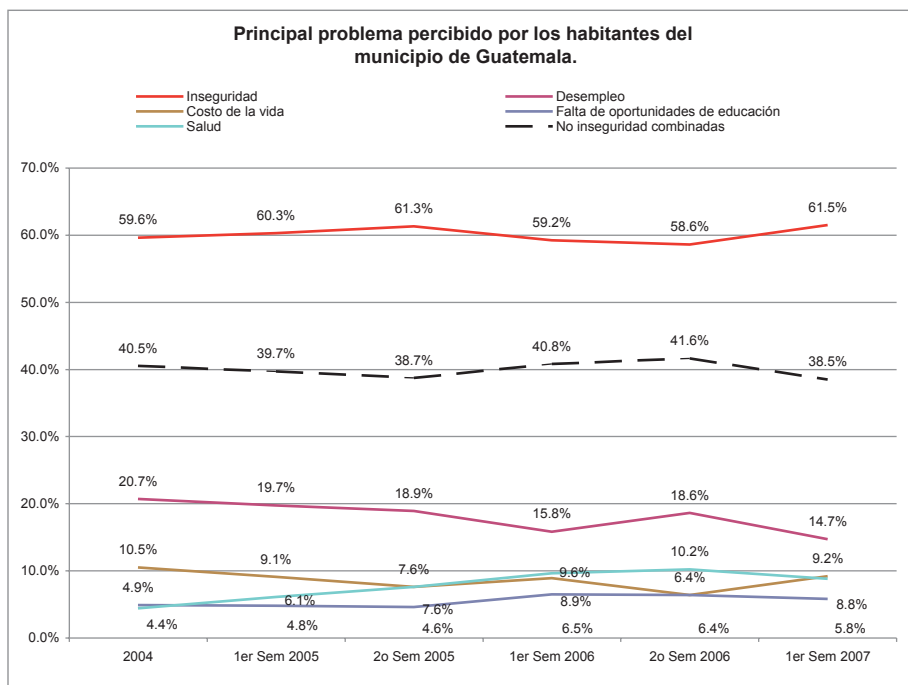
**C**onocer la escala, distribución, y características de los hechos de violencia que sufre la población es lo primero que se debe estudiar para generar un entendimiento sobre la situación de inseguridad. La otra gran dimensión a investigar es el grado de temor con que está viviendo la población por causa de la violencia y la delincuencia.

Cómo se sienten las personas influye sobre sus comportamientos y afecta significativamente su calidad de vida. No sólo es necesario para las autoridades y la sociedad elaborar medidas y propuestas para disminuir la victimización, sino también deben abordarse los efectos que tienen la violencia y la criminalidad sobre la tranquilidad de la ciudadanía.

La percepción de inseguridad, sin embargo, es una cuestión subjetiva y por lo tanto presenta complejidades en su medición. Es posible investigar la percepción de inseguridad de la población a través de encuestas haciendo preguntas específicas que permitan medir el 'nivel de temor' con que está viviendo.

Las encuestas del PNUD no se han limitado a la medición objetiva de la victimización sufrida por la población del municipio de Guatemala, sino también han avanzado en la medición de la percepción de inseguridad.

Gráfico Percepción 1:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

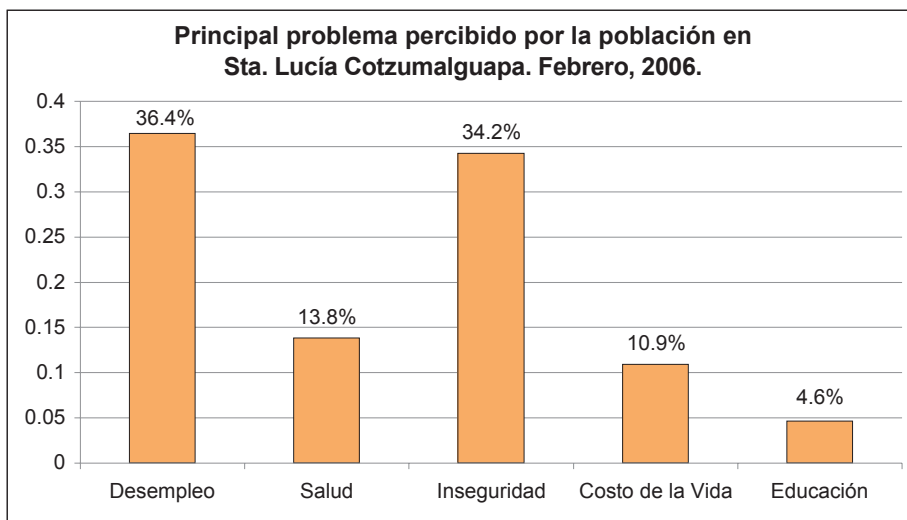
El primer indicador sobre la percepción de inseguridad usualmente es el orden de importancia en que las personas clasifican distintos tipos de problemas que les generan preocupaciones. Al presentarle distintas opciones las personas encuestadas en el municipio de Guatemala han respondido consistentemente que es la inseguridad su principal preocupación, por encima del desempleo, el costo de la vida, la falta de oportunidades de educación y la salud.

El porcentaje de respuestas que recibe la inseguridad como principal preocupación ha superado a las otras cuatro opciones combinadas, lo cual se representa en el gráfico por medio de la línea de guiones, en todos los cortes que han sido llevados a cabo. Este dato brinda una idea clara de la preeminencia de la inseguridad en la mente de los habitantes de la capital.

Es de mucho interés comparar estos datos con los resultados de la misma pregunta llevada a cabo en el casco urbano de Santa Lucía Cotzumalguapa en una encuesta similar realizada por el PNUD en febrero de 2006. En esa cabecera municipal,

afectada también por altos niveles de violencia<sup>16</sup> la inseguridad fue percibida como la principal preocupación por 34.2% de los encuestados, pero fue superada por el desempleo que obtuvo el 36.4% de las respuestas.

**Gráfico Percepción 2:**



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Estas diferencias en la percepción tienen relación con los niveles de victimización registrados en ambos municipios. Las encuestas han permitido inferir que 5.4% de la población de Santa Lucía fue víctima de algún hecho ilícito durante 2005, mientras que en la ciudad de Guatemala ese indicador supera ampliamente el 10%.

Ello sin embargo no implica causalidad entre ambas dimensiones del problema. Debido a que no existen indicadores internacionalmente establecidos como estándar para medir la percepción de inseguridad, no es posible en este momento hacer comparaciones entre países respecto a la relación que puede existir entre las variables de victimización y percepción de inseguridad.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Santa Lucía tuvo una tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes por encima de 80 en 2004. Este indicador ha sido disminuido más del 30% en 3 años gracias a la implementación de la primera política pública municipal de seguridad ciudadana adoptada por un gobierno local en Guatemala. La encuesta realizada en Santa Lucía por el PNUD fue parte del apoyo brindado al proceso de discusión, diseño e implementación de dicha política.

<sup>17</sup> Este informe hace una propuesta metodológica para la elaboración de un 'índice de inseguridad' con base en el cual pudiera irse avanzando hacia la generación de indicadores estándar internacionales de percepción.

Los datos recabados por distintas instituciones permiten observar que países con grados mucho menores de victimización están también muy atemorizados por causa de la violencia y la inseguridad, como en el caso de Chile.<sup>18</sup> En vista de esto es posible pensar que la percepción de inseguridad toma forma en los miembros de cada grupo social en consideración de su conocimiento de la situación anterior de su propia sociedad. Es decir que el referente principal para la sensación de temor con que vive la gente son ellos mismos en el pasado, y no necesariamente existe una relación lineal entre niveles de victimización o de violencia y niveles de temor o percepción de inseguridad.

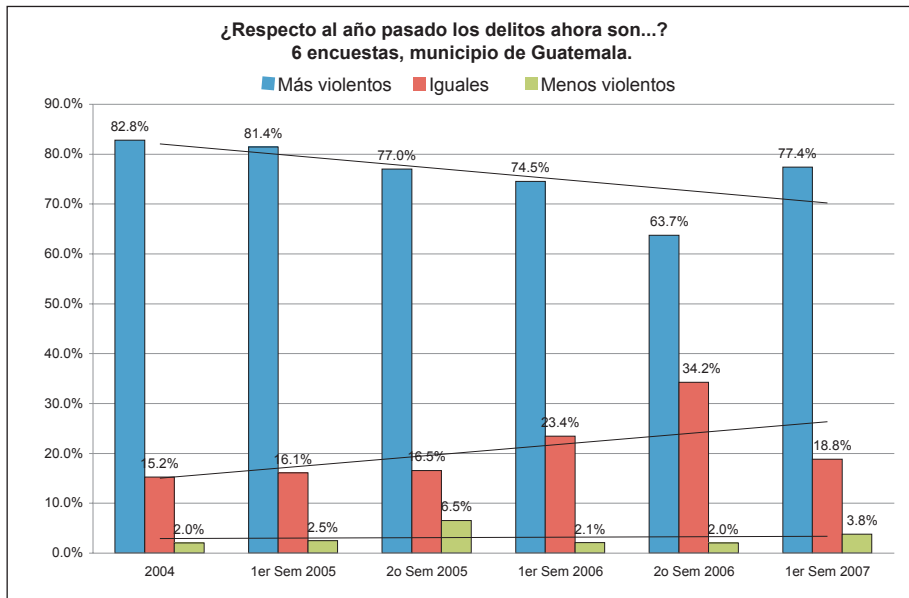
Otro indicador subjetivo de inseguridad es cómo perciben las personas el nivel de violencia con que se llevan a cabo los delitos. Podemos ver en el gráfico siguiente que consistentemente las personas perciben que los delitos están siendo cometidos con mayores niveles de violencia que respecto al año anterior. Sin embargo es posible apreciar que durante los primeros cinco cortes se produjo una disminución leve, pero sostenida, del porcentaje de respuestas 'más violentos' acompañada por un aumento en el porcentaje de respuestas 'iguales'.

Se visualiza, sin embargo, que en el último corte de la encuesta nuevamente ha habido un aumento en la percepción de mayor violencia. Este resultado, combinado con el cambio que puede observarse en el gráfico I sobre principal preocupación, indica que en los últimos meses ha habido un rebrote de preocupación respecto a la temática de la inseguridad. Es posible que este aumento en la sensación de inseguridad haya sido propiciado por el reposicionamiento del tema en la discusión pública durante la campaña electoral de 2007.

---

<sup>18</sup> La Fundación Paz Ciudadana lleva a cabo una encuesta de victimización y percepción de inseguridad en Chile cada 6 meses desde hace más de 10 años. Recurrentemente la inseguridad figura como una de las principales preocupaciones de los chilenos y chilenas en un contexto de violencia homicida (por ejemplo) mucho menor que el de Guatemala (ver cuadro gráfico sobre victimización en países de América).

### Gráfico Percepción 3:



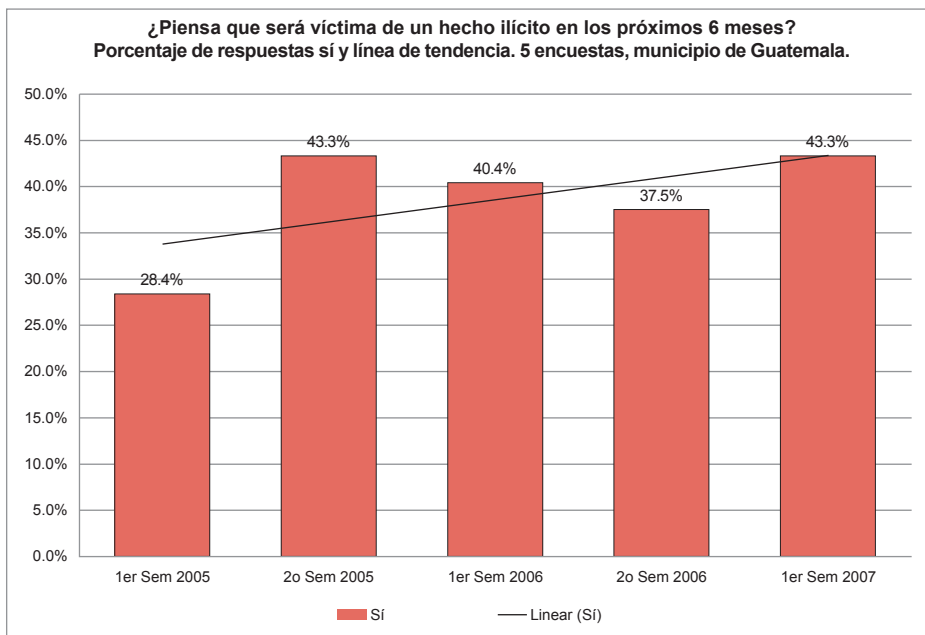
Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Otro indicador de mucha importancia para medir la percepción de inseguridad es la expectativa de ser victimizada/o en el futuro cercano. Es factible ver la creciente evolución de la respuesta sí a la pregunta ¿En los próximos 6 meses cree que será víctima de un delito? en el Gráfico Percepción 4.

La primera vez que se hizo esta pregunta la respuesta fue relativamente baja (28.4%), pero luego se ha mantenido en torno al 40% y ha alcanzado en el último corte uno de sus picos. Nuevamente este aumento reciente en la sensación de inseguridad puede tener relación con la presencia de la temática de la inseguridad en la discusión pública y en los medios de comunicación debido al proceso electoral.

Con esto no se quiere implicar que la situación de inseguridad objetiva no influya o que no sea grave, pero sí interesa señalar la necesidad de investigar con mayor profundidad aquellos factores que tienen efecto sobre la sensación de inseguridad más allá de los niveles de victimización que ocurren en los hechos.

**Gráfico Percepción 4:**



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

## 2. Índice de inseguridad

Se identifica la necesidad de brindar una propuesta metodológica para comenzar a avanzar hacia un índice de inseguridad que permita medir de la manera más consistente posible la percepción de inseguridad de las personas utilizando encuestas. La intención es hacer un aporte a la discusión en este sentido que se lleve a cabo inicialmente entre los países vecinos con problemáticas de seguridad más similares a Guatemala como son El Salvador y Honduras (el llamado 'Triángulo Norte' de Centroamérica). El objetivo es contribuir a desarrollar unos indicadores consensuados cuya medición pueda ser llevada a cabo por medio de las encuestas de victimización y percepción de inseguridad que se realicen en el Triángulo Norte en los años venideros.

Las personas encuestadas dan respuestas diferentes a las distintas dimensiones de la percepción de inseguridad que se procuran medir por medio de distintas preguntas en las encuestas. Debido a esta variabilidad conviene llevar a cabo una combinación de preguntas que permitan construir un índice de inseguridad que dé resultados agregados a las respuestas otorgadas por quienes hayan sido encuestadas/os.

## 2.1 Propuesta metodológica para la elaboración de un 'Índice de Inseguridad':

La propuesta del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala consiste en agregar las respuestas a las cuatro preguntas relativas a la sensación de inseguridad de las/los encuestadas/os dando valor negativo a las respuestas indicativas de un mayor nivel de inseguridad y positivas a las respuestas que indiquen un mayor grado de percepción de seguridad como se describe a continuación:

1. En general y respecto al año pasado, ¿usted se siente?

Más seguro	➔	1
Menos seguro	➔	- 1
Igual	➔	0

2. Actualmente en su casa por las noches: ¿usted se siente?

Muy seguro	➔	1
Seguro	➔	0.5
Inseguro	➔	- 0.5
Muy inseguro	➔	- 1

3. Al transitar por su colonia de noche: ¿usted se siente?

Muy seguro	➔	1
Seguro	➔	0.5
Inseguro	➔	- 0.5
Muy inseguro	➔	- 1

4. ¿Ha considerado mudarse por causa de la situación de inseguridad?

Sí	➔	- 1
No	➔	0

Al agregar la suma de las respuestas de cada persona encuestada a estas preguntas se forman rangos a los cuales se los asocia con distintos niveles de inseguridad/seguridad:

-4 a -2.5:	Muy insegura/o
-2 a -0.5:	Insegura/o
0 a 1.5:	Segura/o
2.0 a 3.0:	Muy segura/a

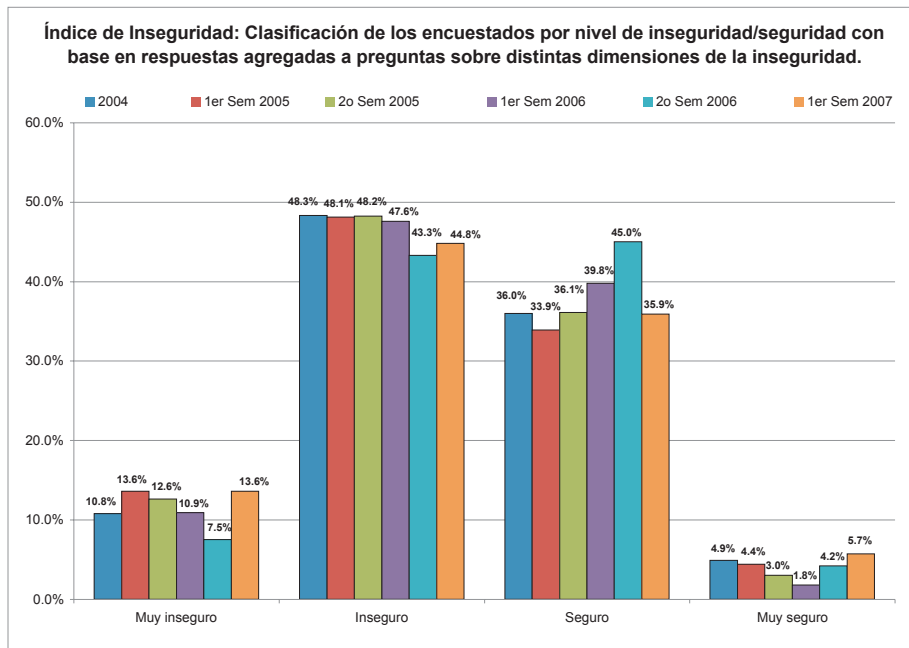
De esta manera es posible clasificar a los hogares encuestados por su nivel de inseguridad/seguridad y relacionar esta variable con otras para profundizar el análisis.

Como se observa en el Gráfico Percepción 5 la mayoría de los hogares de la capital (en torno al 80%) se ubican en las categorías 'inseguro' o 'seguro' con un predominio de la primera sobre la segunda (la categoría 'inseguro' promedia por encima del 40% mientras que 'seguro' promedia por debajo de este porcentaje). Se puede observar también que consistentemente los hogares se ubican mayormente en las categorías de 'muy inseguro' y 'seguro' sobre las de 'seguro' y 'muy seguro'. En los distintos cortes la relación entre los hogares más bien inseguros y los más bien seguros es cercana a 60% a 40%. Sólo en el 2º semestre de 2006 fue la relación casi equitativa.

Esta clasificación permite también ver variaciones en los niveles de inseguridad con que viven los hogares de la capital. Como se ha señalado en el 2º semestre de 2006 se experimentó una mejoría en la percepción de inseguridad que no se mantuvo en el siguiente corte durante el cual la inseguridad volvió a primar. Vale la pena destacar que en último corte –1er semestre de 2007– la pronunciada disminución de los hogares clasificables como 'seguros' es acompañada de aumentos relativamente significativos en los extremos de la distribución. Los hogares 'muy inseguros' casi se doblaron en porcentaje, mientras que el paso de 4.2% al 5.7% en los hogares 'muy seguros' es considerable en relación con los bajos porcentajes que obtiene esta clasificación.

Nuevamente queda de manifiesto el aumento en los niveles de inseguridad en el último corte, como han señalado los análisis antes presentados de otros indicadores. Posiblemente este indicador puede ser considerado más robusto por cuanto está agregando respuestas a distintas dimensiones de la inseguridad percibida.

## Gráfico Percepción 5:

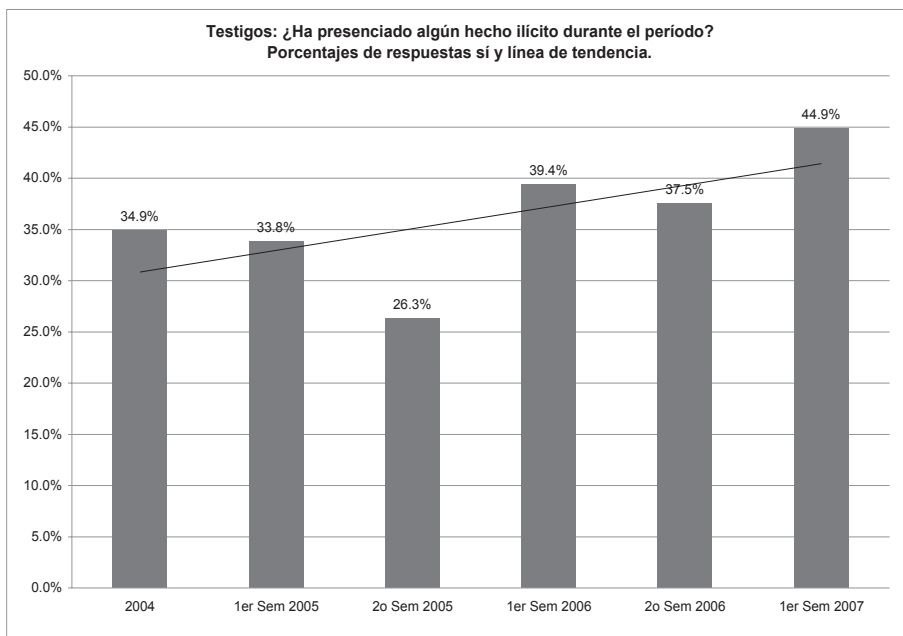


Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Es posible ahora utilizar el Índice de Inseguridad para buscar relaciones con otras variables que las encuestas nos han permitido observar. Presentaremos a continuación análisis de la relación entre el índice de inseguridad y dos variables, haber sido víctima de un hecho ilícito durante el período cubierto por la encuesta, y haber presenciado un hecho ilícito. Para ello primero se presentan los resultados de respuestas positivas de haber presenciado algún hecho ilícito durante el período.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Los resultados sobre victimización han sido presentados en la sección anterior del documento.

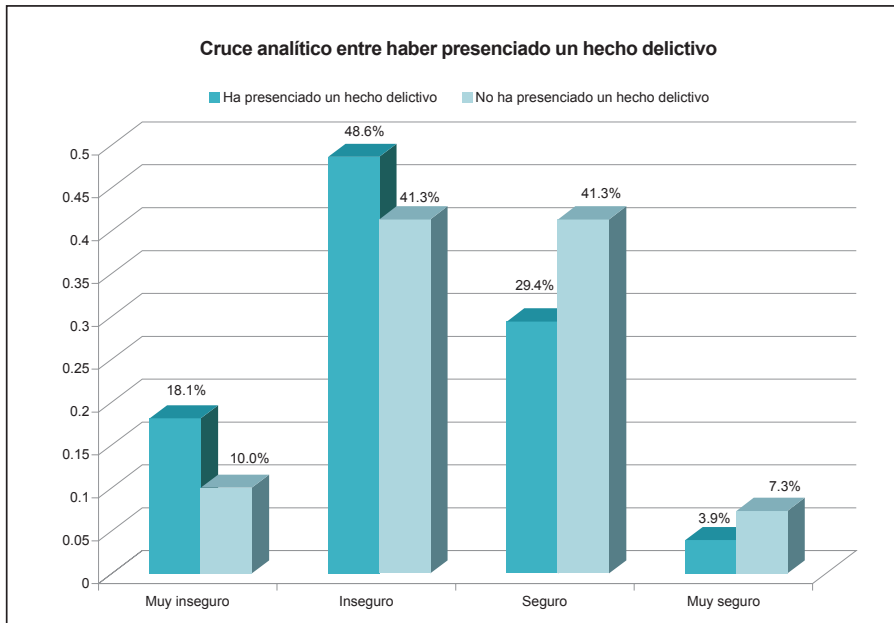
### Gráfico Percepción 6:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

La línea de tendencia del Gráfico Percepción 6 nos señala un aumento en el porcentaje de personas que responden haber presenciado la comisión de un hecho ilícito durante el período. Resulta de interés que, aunque se constata una disminución en el 2º semestre de 2006 (momento que ha mostrado los menores niveles de inseguridad), esta disminución no tiene la magnitud del cambio positivo en los indicadores de percepción previamente analizados.

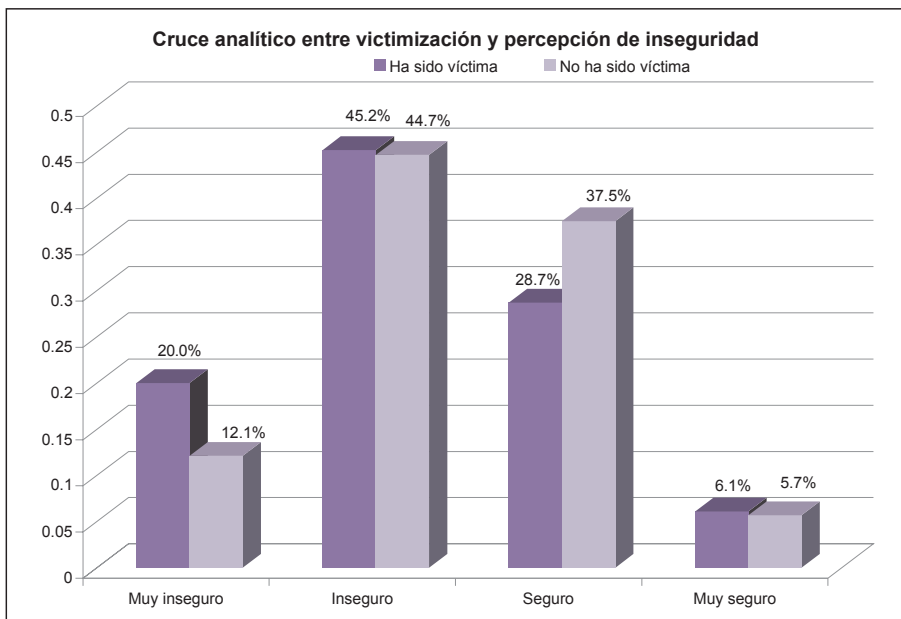
## Gráfico Percepción 7:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

En el Gráfico Percepción 7 se aprecia visualmente una relación entre haber presenciado un hecho ilícito y la clasificación. El gráfico señala que de aquellos encuestados que han presenciado un hecho ilícito durante el período se clasifican entre los 'muy inseguros' e 'inseguros' con más fuerza que quienes no han presenciado un hecho delictivo durante el período. Esta relación es apoyada por la prueba no paramétrica chi-cuadrado ( $\chi^2 = 0.002$ ) que indica que es muy probable que las diferencias en el nivel de inseguridad de ambos grupos no se deben al azar; es decir, es muy probable que exista una relación entre estas variables.

**Gráfico Percepción 8:**



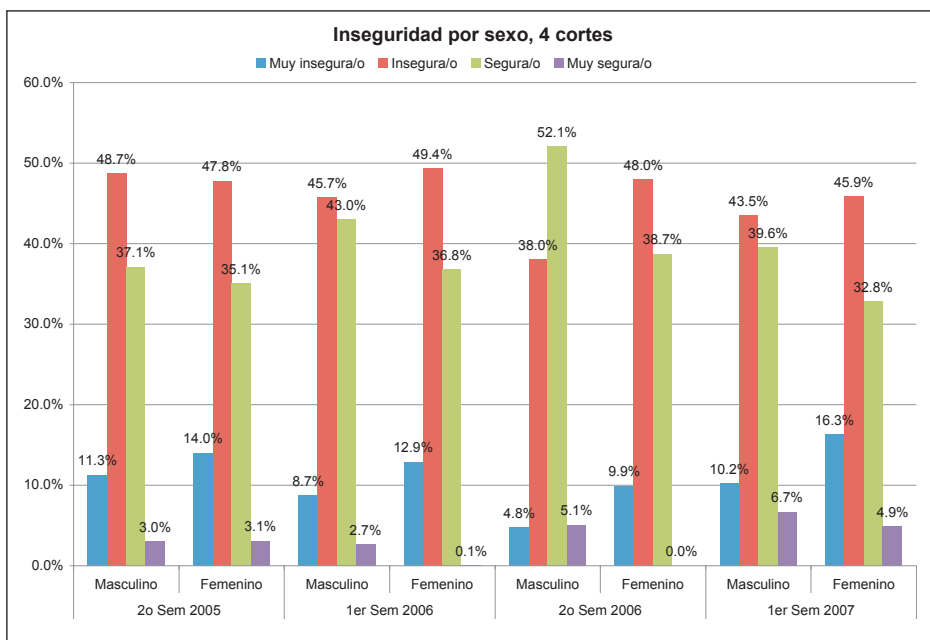
Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

A pesar que visualmente del Gráfico Percepción 8 nos revela una relación similar entre el nivel de percepción de inseguridad y haber sido víctima de algún hecho ilícito durante el período, la prueba estadística chi-cuadrado no apoya esta proposición con suficiente fuerza ( $\chi^2 = 0.095$ ). Es posible que esto se deba a las distribuciones similares entre victimizados y no victimizados en las categorías de 'inseguro' y muy 'seguro'. Reconociendo esto no podemos dejar de poner la atención sobre el hecho que las diferencias de distribución de los grupos victimizado y no victimizado en las categorías 'muy inseguro' y 'seguro' son grandes y deben considerarse en el análisis.

## 2.2 Percepción de Inseguridad y sexo:

Como una contribución a los estudios sobre género y violencia podemos presentar los siguientes resultados sobre percepción de inseguridad desagregados por sexo.

**Gráfico Percepción 9:**



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

El Gráfico Percepción 9 presenta ciertas complejidades para su lectura, pero nos permite apreciar ciertas diferencias importantes en los niveles de inseguridad de hombres y mujeres. Podemos apreciar que en los distintos cortes el porcentaje de mujeres encuestadas que se clasifican como 'muy inseguras' es siempre mayor que el de los hombres.

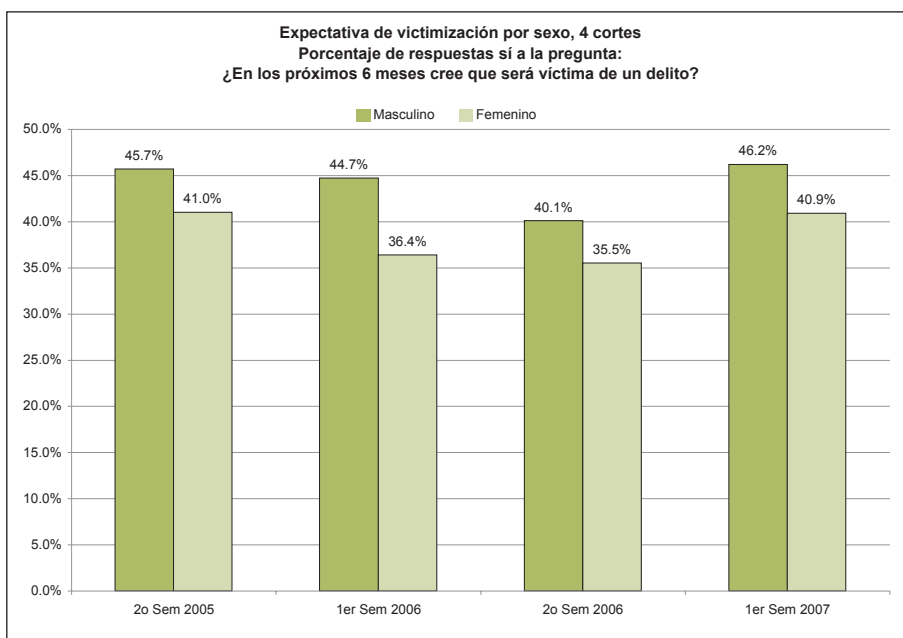
El importante aumento en el porcentaje de encuestados clasificados como 'seguros' en el 2º semestre de 2006<sup>20</sup> se debió principalmente a un aumento en el componente masculino de esta categoría (de 43% a 52.1%), siendo el aumento en el componente femenino muy inferior (de 36.8% a 38.7%).

<sup>20</sup> Ver Gráfico Percepción 5.

Cabe señalar también el bajísimo porcentaje de mujeres encuestadas que clasificó en el grupo 'muy segura' el 1er semestre de 2006 y su completa inexistencia el 2º semestre de 2006, momento en el cual el nivel de inseguridad general disminuyó. Es importante recordar que la muestra en todos los cortes se ha distribuido casi equitativamente entre hombres y mujeres.

Estas observaciones permiten inferir un mayor nivel de inseguridad subjetiva entre las mujeres con base en las variables que están siendo utilizadas para medir el fenómeno.

### Gráfico Percepción 10:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

El Gráfico Percepción 10 nos entrega interesantes resultados respecto a la consistente mayor expectativa de parte de los hombres consultados a ser victimizados durante los 6 meses siguientes al momento de realizarse la encuesta.

Si se toman estos resultados como indicadores de percepción de inseguridad parecieran contradecir la inferencia hecha que las mujeres estarían viviendo en un estado de mayor temor que los hombres. Sin embargo, los resultados para esta pregunta están relacionados con la forma en que se distribuye la victimización

entre los sexos. En promedio durante los 6 períodos en que se han llevado a cabo las encuestas 56.6% de las víctimas han sido de sexo masculino y 43.4% de sexo femenino. En vista de ello los resultados no son ilógicos.

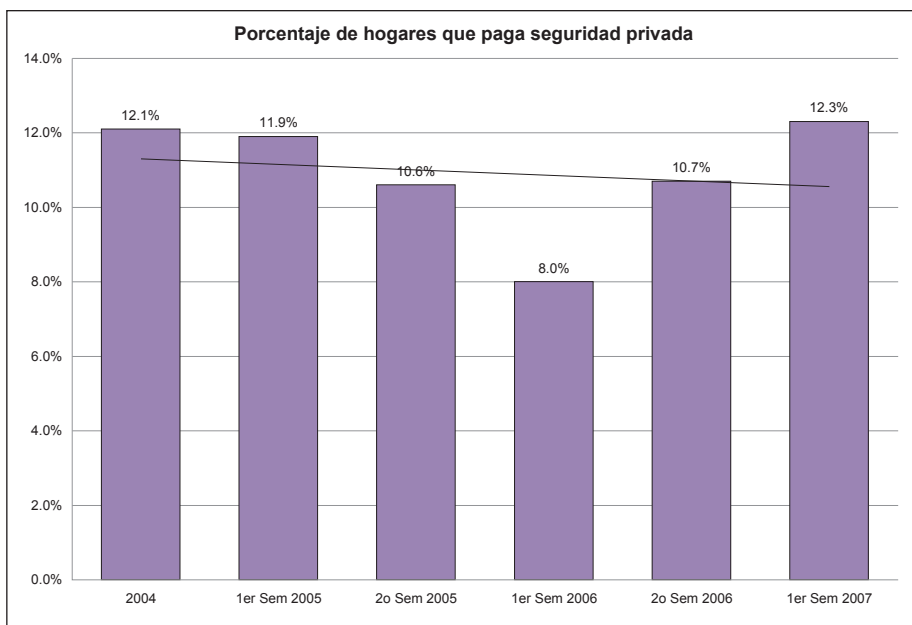
### **3. Organización y medidas de seguridad preventiva tomadas por los hogares**

Las encuestas de victimización y percepción de inseguridad deben también visualizar las decisiones que están tomando los hogares para responder a la situación de inseguridad percibida y objetiva en que están viviendo. En Guatemala uno de los aspectos que mayor interés generan en este sentido es el tema de la seguridad privada.

Las encuestas del PNUD han preguntado qué porcentaje de hogares contrata cualquier tipo de esquema de seguridad privada. Dentro de esto cabe por ejemplo la contratación de servicios personalizados de seguridad (guardaespaldas), contratación de empresas de vigilancia, e instalación de alarmas. Los siguientes gráficos muestran el porcentaje de hogares que han respondido positivamente a haber contratado servicios de seguridad privada (en promedio 10.9% de hogares lo ha hecho) y el monto que están pagando por este concepto (Q 205 en promedio).

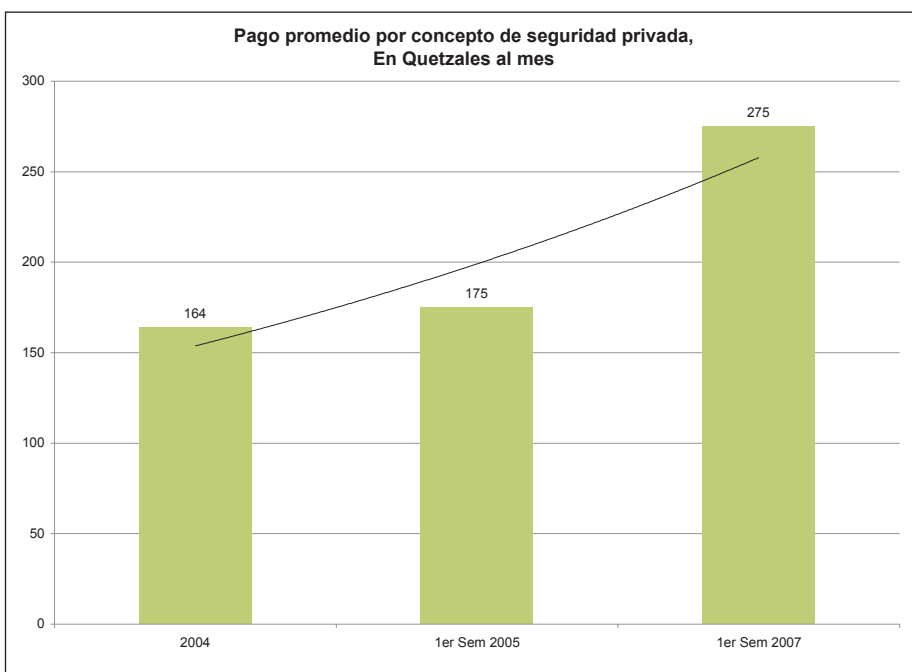
Tomando como referencia nuestras proyecciones de crecimiento poblacional es factible decir que para 2007 en el municipio de Guatemala habitan 1,071,391 personas. Las encuestas realizadas en el marco de este estudio permiten calcular el tamaño promedio de los hogares del municipio en 4.2 personas. Por lo tanto es posible hacer un cálculo de 255,093 hogares para 2007 en el municipio. Si un 10.9% de ellos paga seguridad privada a un costo promedio mensual de Q205 tenemos que los hogares del municipio de Guatemala en 2007 invertirá Q 5,700,053 en servicios de seguridad. Este cálculo no incluye el gasto de las empresas en materia de seguridad privada.

### Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 1:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

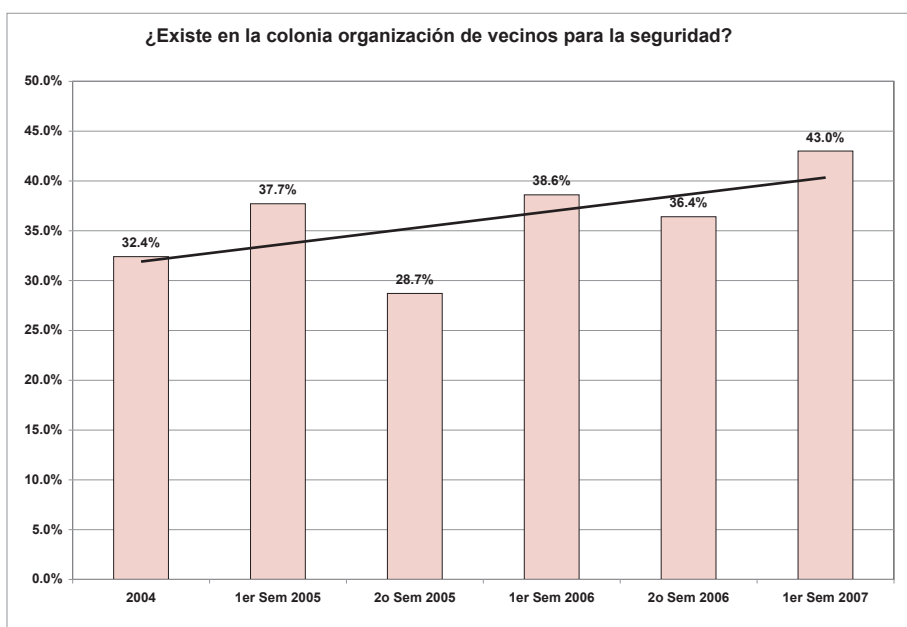
### Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 2:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Otra interesante dimensión de las estrategias de los individuos y los hogares para responder a la situación de inseguridad es la organización social con estos fines. Las encuestas han preguntado sobre la existencia de cualquier tipo de organización social para la seguridad en las colonias de los encuestados y si las hay se ha preguntado si el hogar en cuestión participa. De no haber una organización de este tipo se pregunta por la disposición a ser parte de una organización de este tipo si se formara. También se pregunta en general por la percepción de las personas sobre la utilidad de estos esquemas para prevenir la violencia y la delincuencia.

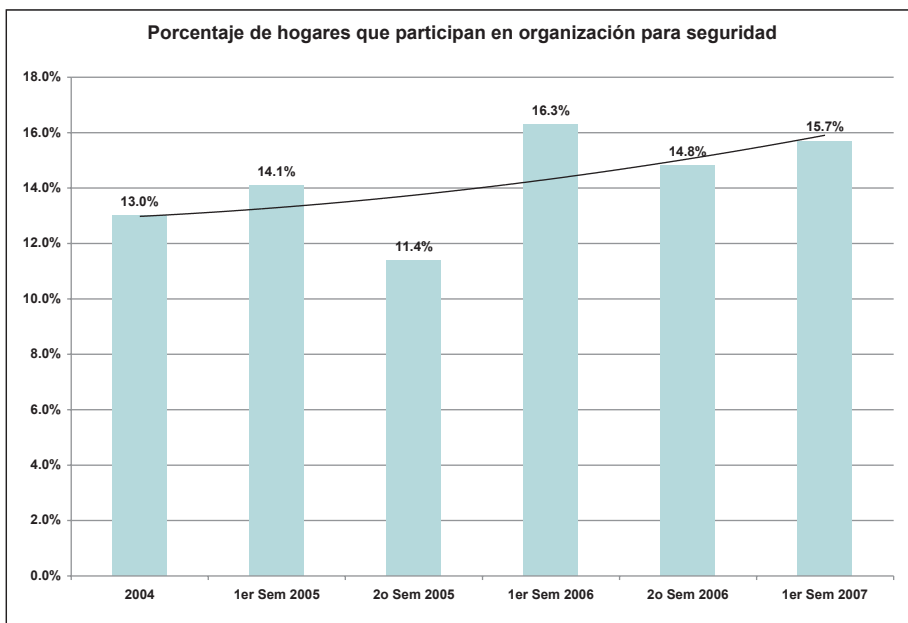
### Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 3:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Puede apreciarse una tendencia creciente en la existencia de organizaciones de vecinos para la seguridad. Esto indica que la problemática está siendo activamente tratada por las personas en sus colonias y barrios. En el primer corte la existencia de estas organizaciones no superaba el 1/3 de colonias y barrios, pero en 2007 comienza a acercarse a la mitad.

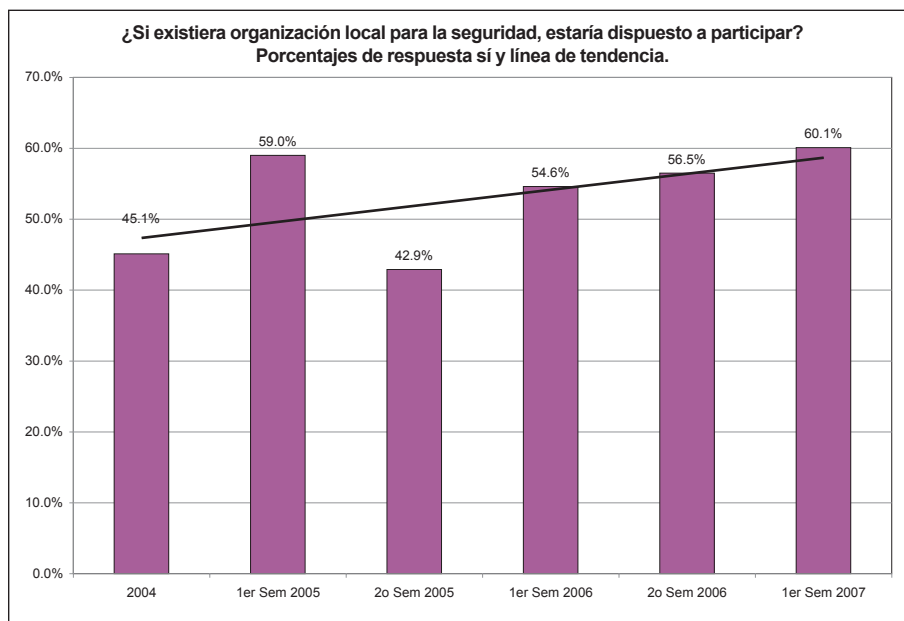
### Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 4:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

El crecimiento sostenido en la existencia de las organizaciones locales para la seguridad ha sido acompañado de un crecimiento relativamente menor en la participación de los hogares. Sin embargo se aprecia un aumento en el interés de la población del municipio por integrarse a esquemas de participación social para la seguridad.

## Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 5:

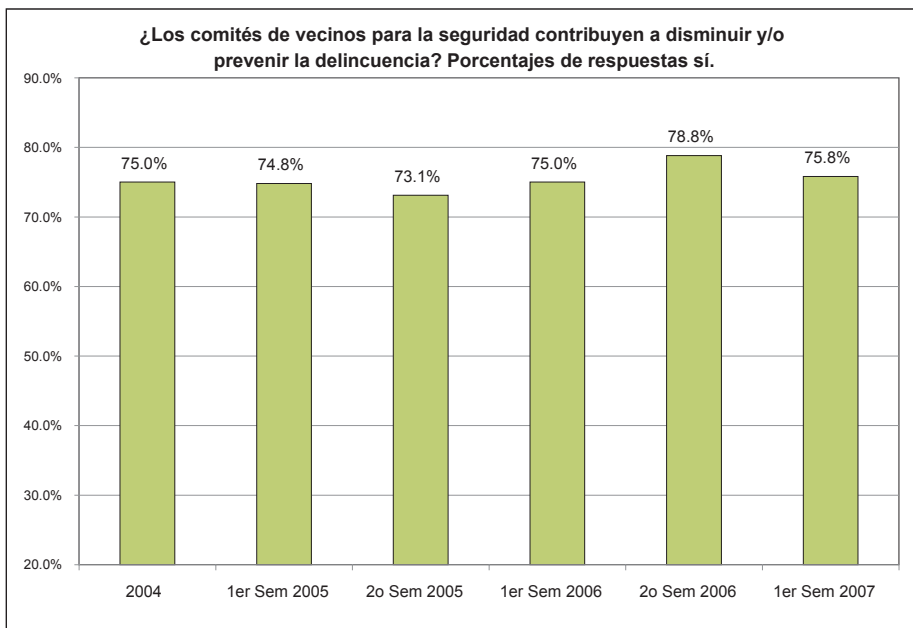


Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Se aprecia una muy buena disposición de parte de los hogares donde las organizaciones locales de seguridad aún no existen a integrarse a una en el momento que existiera. No sólo el porcentaje de aprobación es fuerte sino que ha mostrado una tendencia hacia el crecimiento.

Esta actitud es destacable por cuanto el acercamiento a la seguridad preventiva en el nivel local presenta una serie de ventajas que vale la pena aprovechar. Por medio de este tipo de acercamiento se posibilita llevar a cabo acciones preventivas en las localidades donde viven y trabajan las personas. Muchas veces las instituciones centrales del Estado no tienen la capacidad de realizar este tipo de acciones. Es posible también que se abran espacios para la acción de coaliciones de organizaciones de la sociedad civil, organizaciones empresariales y coordinación con representantes de la policía en el ámbito local. La organización local puede contribuir a la fiscalización legítima de las fuerzas de seguridad y el poder político local. Esto contribuye al fortalecimiento de una cultura de participación y a una actitud preventiva que se constituye en un apoyo al desarrollo democrático y puede lograr avances significativos en las condiciones de seguridad en que vive la población.

### Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 6:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

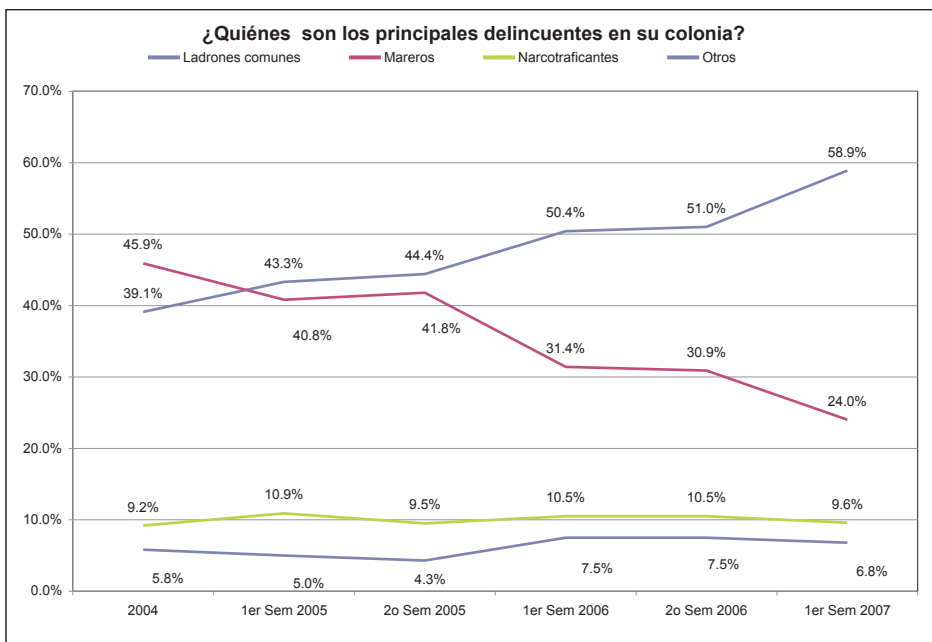
El Gráfico Organización y Seguridad Preventiva 6 expone la sostenida opinión positiva de la población del municipio de Guatemala respecto a la organización local para la seguridad. El apoyo se mantiene fuerte en torno al 75%.

Estos resultados nos indican que hay muy buena disposición en general de parte de la población para poner de su parte en la prevención del delito y la violencia. Este es un capital social que las iniciativas gubernamentales deben intentar movilizar en su esfuerzo por mejorar las condiciones de seguridad en que viven los habitantes del municipio.

#### 4. Percepción sobre las Maras

La proliferación y crecimiento de las pandillas juveniles o maras es un fenómeno que ha llamado la atención social relativamente de forma reciente y con especial relevancia en Centroamérica. En este espacio no se hará un intento por explicarlo, pero se brindarán resultados de la investigación social que permiten visualizar cómo la población del municipio de Guatemala interpreta y entiende la temática de los jóvenes organizados en maras.

**Gráfico Maras 1:**



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

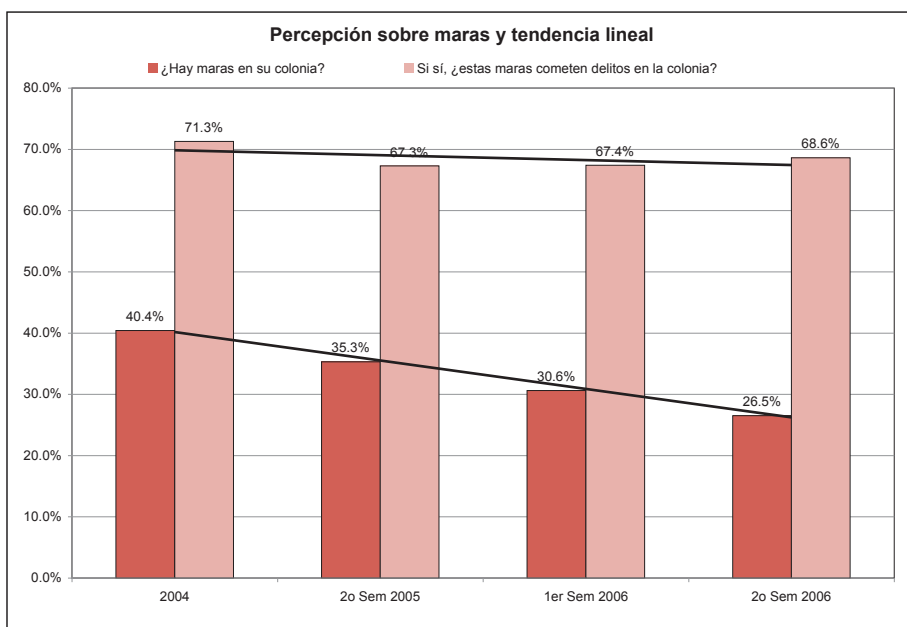
El Gráfico Maras I permite observar una clara evolución en la percepción de la población sobre la presencia de maras en su entorno. Vemos cómo en 2004 las personas percibían a los mareros como los principales delincuentes en su colonia. Después de ese momento la categoría 'ladrones comunes' superó a la de 'mareros' y en los últimos tres cortes la diferencia se ha ampliado hasta llegar a la dramática disparidad entre 58.9% para los 'ladrones comunes' y 24.0% para los 'mareros' en 2007.

Los resultados permiten ver que la presencia de las maras es un problema percibido entre la población de la capital, pero llama la atención la pronunciada caída en su consideración como la principal fuerza delincuencia en el nivel local, según pasan los años desde la primera encuesta realizada. Es posible que esto esté relacionado con las medidas tomadas por parte de las fuerzas de seguridad en disminuir su presencia, pero también puede tener que ver con la representación de los mareros como una amenaza creciente a la seguridad pública que estuvo especialmente vigente hacia 2004.

Algunos comentaristas han propuesto que este posicionamiento de las maras en la discusión pública, principalmente a través de los medios de comunicación, tuvo la intención de generar una opinión de apoyo a medidas represivas en el combate a la delincuencia.

Una de las principales conclusiones que podemos proponer de esto es que la percepción social sobre los temas de seguridad en Guatemala, como en otros lugares del mundo, varía, y es afectada significativamente por las representaciones de la realidad que se generan a través de los medios de comunicación.

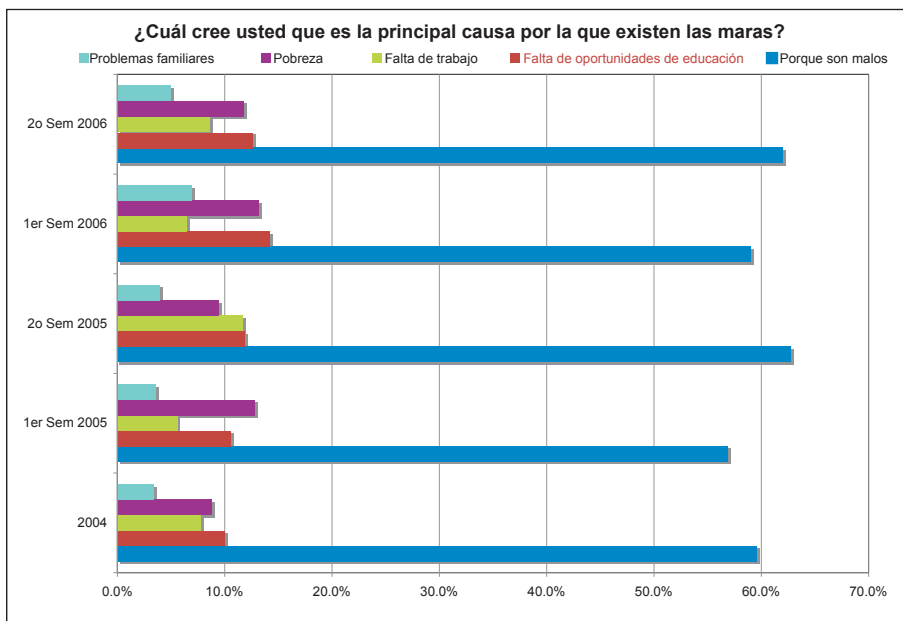
### Gráfico Maras 2:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

Los resultados que presenta el Gráfico Maras 2 refuerzan los argumentos trazados en los comentarios a la gráfica anterior. El porcentaje de respuestas sí a la existencia de maras en las colonias de los encuestados disminuye significativamente en el tiempo, posiblemente debido a una combinación entre las medidas tomadas para su reducción y la atenuación de la representación de los mareros como amenazas emergentes en los medios de comunicación. Es interesante observar el poco cambio registrado en las respuestas a si las maras delinquen en las colonias donde se ha respondido que sí hay. Este quizás pudiera interpretarse como un indicador más objetivo de la actividad delincriminal a la que estarían vinculadas las maras.

### Gráfico Maras 3:



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

El Gráfico Maras 3 es un indicador de la riqueza del análisis que llevan a cabo los encuestados en cuanto a las causas de la existencia de las maras. Podemos ver que consistentemente los habitantes de la capital manifiestan entender que hay causas que van más allá de los problemas estructurales relacionados con la pobreza y la falta de oportunidades socioeconómicas para que ciertos jóvenes se integren a las maras.

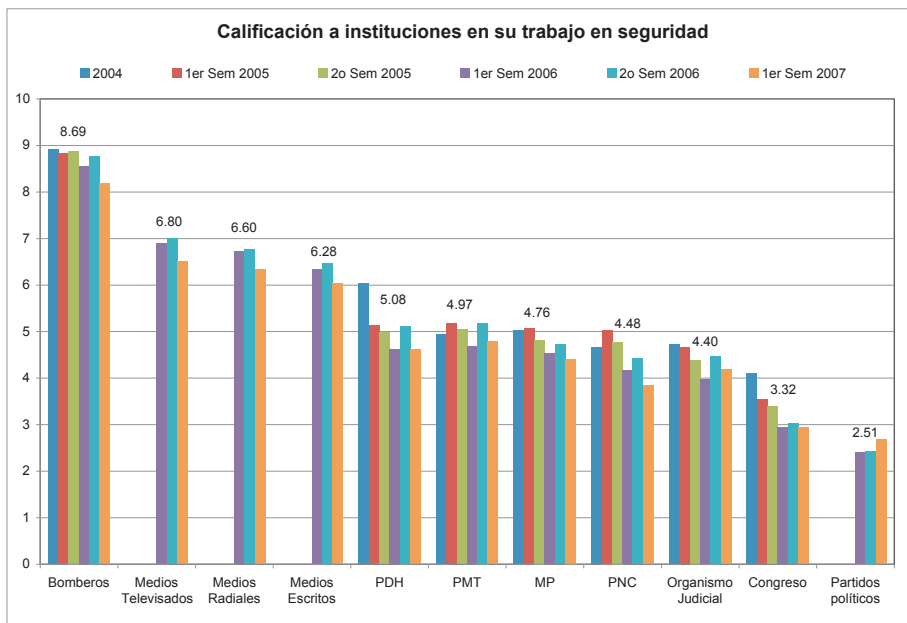
A estas condiciones de dificultad deben sumarse problemas familiares para que los y las jóvenes terminen integrándose a las pandillas. Este factor es entendido por una significativa mayoría de la población como la principal causa para la existencia de las maras.

### 5. Clasificación brindada a instituciones nacionales

Para orientar sus esfuerzos las distintas instituciones que tienen que ver con la problemática impuesta por la inseguridad y la delincuencia deben retroalimentarse de la evaluación que de su trabajo está haciendo la población. Las encuestas del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD han

recabado datos útiles para ello solicitando a los encuestados calificar a distintas instituciones en relación específica con su trabajo en temas de seguridad.

**Gráfico Clasificación a Instituciones 1:**



Fuentes: Encuestas de Victimización y Percepción de Inseguridad en el municipio de Guatemala, Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia, PNUD – Guatemala.

A pesar que oficialmente no hacen parte del sector seguridad los cuerpos de bomberos están involucrados en la atención a las víctimas de los hechos de violencia entre otras actividades relacionadas. Además, debido a su conocida buena imagen entre la población guatemalteca, incluirlos permite tener un referente alto con el cual comparar la calificación a otras instituciones.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los datos presentados a través de este informe contribuyen a la generación de una idea más clara sobre la situación de inseguridad en que vive la población del país, y con mayor detalle del municipio de Guatemala. Han sido abordadas las dos grandes dimensiones de la problemática. Por un lado se ha hecho un análisis de distintas fuentes sobre la victimización objetiva sufrida por la población del país y del municipio. Por el otro, se ha abordado de manera innovadora la dimensión subjetiva haciéndose un aporte metodológico a la medición técnica de variables subjetivas por medio de la generación de un 'índice de inseguridad'.

La utilización de las herramientas de las ciencias sociales para entender el fenómeno de la violencia y el delito permite que las iniciativas de las instituciones del Estado y de las organizaciones sociales se orienten hacia el abordaje de la problemática de manera más adecuada y enfocada. Permite también la evaluación de los planes y programas que se implementen para prevenir y reducir la violencia y el delito. Este estudio tiene la intención de contribuir a estos procesos.

Guatemala presenta indicadores de violencia de los más elevados de América Latina que superan al único país que continúa viviendo un conflicto armado interno en la región, Colombia. Guatemala viene experimentando un deterioro pronunciado en los niveles de violencia desde 1999 medidos con base en el crecimiento de los homicidios totales y a la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes. El Triángulo Norte de Centroamérica (El Salvador, Honduras y Guatemala) presenta niveles comparables de violencia homicida y problemáticas similares en cuanto a la seguridad.

La violencia homicida en Guatemala está relacionada negativamente con las variables de pobreza y de autodefinición étnica indígena. Es decir que la violencia tiende a distribuirse mayoritariamente en los municipios menos pobres y sin mayoría de población indígena. Se hace necesario profundizar el análisis de la relación de la violencia con la inequidad.

La violencia contra la mujer debe ser un punto de atención central de las iniciativas por la prevención y reducción de la violencia. A pesar que la proporción del femicidio como parte del total de homicidios se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, ello ha ocurrido en un contexto de pronunciado aumento del total de homicidios. Por lo tanto la frecuencia de los femicidios ha crecido casi en un 100% en los últimos 6 años.

La percepción de inseguridad, que también puede llamarse nivel de temor, afecta negativamente la calidad de vida de las personas. Los datos presentados en este estudio han permitido ver que la percepción de inseguridad en el municipio de Guatemala ha variado más que la victimización.

Queda de manifiesto de esta manera que la percepción de inseguridad, como en otros lugares del mundo, varía, y es afectada significativamente por factores que van más allá de la realidad objetiva. Las representaciones de la realidad que se generan y comparten en la sociedad tienen efectos apreciables en los niveles de temor con que vive la gente.

El análisis de los datos obtenidos por medio de las encuestas de victimización y percepción de inseguridad permite observar que las mujeres viven con mayores niveles de inseguridad subjetiva que los hombres en el municipio de Guatemala. Esto apunta hacia la necesidad de investigar con mayor profundidad aquellos factores que tienen efecto sobre la sensación de inseguridad a fin de orientar las políticas y planes de seguridad de forma idónea para la atención de la ciudadanía femenina.

La juventud es otro segmento poblacional que requiere atención prioritaria en materia de prevención de la violencia y seguridad ciudadana. Las estadísticas brindan información que en Guatemala los jóvenes conforman consistentemente la mayor parte de las víctimas y de los victimarios.

La situación de la violencia y la inseguridad en Guatemala sólo puede ser descrita como grave. Sin embargo los datos nacionales analizados en este estudio y los ejemplos de otros países latinoamericanos permiten identificar elementos positivos y visualizar un camino a seguir en el esfuerzo que como nación Guatemala debe emprender en la reducción y la prevención de la violencia.

La compleja economía política de la violencia descrita en la introducción debe ser abordada por medio de acciones decididas de combate al crimen organizado.

Sin embargo otras dimensiones de la problemática de la inseguridad pueden ser atendidas por medio de acciones preventivas en que la participación de los ciudadanos en conjunto con las autoridades sea fomentada.

Ejemplos notables de este tipo de abordajes han sido llevados a cabo en grandes ciudades latinoamericanas como Bogotá y Medellín que han conseguido extraordinarias disminuciones en los niveles de violencia. Hay iniciativas más cercanas que deben ser estudiadas, como los municipios libres de armas en El Salvador que han conseguido importantes reducciones en los niveles de violencia a través de medidas territoriales de control de armas integradas a acciones de prevención participativa de la violencia.

Los datos analizados en este informe permiten ver que cuando las autoridades han dado atención a la problemática de la violencia y la inseguridad en Guatemala, como ocurrió en los primeros años después de la firma de la paz, es posible lograr reducciones significativas en los niveles de violencia en el corto plazo.

Se hace necesario, por lo tanto, estudiar las medidas de control de la criminalidad y las dinámicas socioeconómicas que favorecieron la disminución en la violencia entre 1997 y 1999. Del mismo modo es importante profundizar en el análisis de cuáles fueron los factores que contribuyeron a la pérdida de gobernabilidad en el sector seguridad que permitieron el inicio del ascenso sostenido en los niveles de violencia homicida desde 1999 y que se mantiene hasta ahora.

Los datos de las encuestas permiten identificar factores positivos que existen en la sociedad guatemalteca de los cuales se debe hacer uso en el esfuerzo por impulsar la participación ciudadana en el abordaje de la problemática de la seguridad. Hay muy buena disposición en general de parte de la población hacia la participación en esquemas locales de prevención del delito y la violencia. Este es un capital social que las iniciativas gubernamentales y sociales deben movilizar en su esfuerzo por mejorar las condiciones de seguridad en que viven los habitantes del municipio.

El Estado debe promover, diseñar, adoptar e implementar una política nacional de seguridad ciudadana que dé el marco para la acción en contra de la violencia y la delincuencia promoviendo la participación de la ciudadanía en el esfuerzo. Este esfuerzo debe también ser emprendido por los gobiernos locales, los cuales tienen capacidades especiales para promover con éxito intervenciones en el nivel comunitario en cuanto a prevención de la violencia fomentando la participación de la ciudadanía local.

## **Informe estadístico de la violencia en Guatemala**

Para que estos esfuerzos tengan éxito se hace necesario fortalecer la producción de información de alta calidad sobre la cual se planifiquen las intervenciones y con la cual puedan ser monitoreadas y evaluadas. Esto indica hacia la necesidad de institucionalizar y profesionalizar la medición y el análisis del fenómeno de la inseguridad y la violencia. Este estudio ha tenido la intención de contribuir a este esfuerzo.

# ANEXO

## **Cuestionario, metodología de muestreo y fichas técnicas de las seis encuestas realizadas a la fecha**

**E**l Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala ha desarrollado seis encuestas de victimización y percepción de inseguridad en el municipio de Guatemala desde 2004. La primera encuesta examinó la situación de la seguridad durante el período de enero a diciembre de ese año. Esto se hizo con el propósito de generar una línea de base para posibles estudios futuros cuya viabilidad en ese momento no estaba asegurada. Con posterioridad se han dado las condiciones para llevar a cabo encuestas con periodicidad semestral. Es por este desfase en la cobertura temporal que sólo algunos de los datos recabados en la encuesta de 2004 son comparables con los datos recabados durante las encuestas posteriores.

### **1. El Cuestionario**

Las encuestas de victimización y percepción de inseguridad del Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala utilizan un cuestionario que se basa en buenas prácticas internacionales adaptado a las especificidades del contexto social y cultural nacional. El diseño del cuestionario se ha basado principalmente en las encuestas del Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre Crimen y Justicia (UNICRI) y en la encuesta periódica que lleva a cabo la Fundación Paz Ciudadana en el nivel nacional en Chile.

El cuestionario consta de tres secciones. La primera recaba datos socio-demográficos de cada uno de los miembros del hogar. Aquí se solicitan datos que permiten caracterizar los hogares, sus estructuras familiares, autodefinición étnica, sexo, edad, escolaridad y la ocupación de sus miembros. Este apartado pregunta para cada uno de ellos si ha sido víctima de algún hecho ilícito durante el período cubierto.

La segunda sección recaba datos específicos sobre cada uno de los hechos ilícitos que registrados en la primera sección. En esta parte se recogen datos sobre cómo el lugar, la hora y las consecuencias de los hechos ilícitos sufridos por los miembros del hogar. Se obtiene también información sobre los agresores, la relación de las personas con el sistema de justicia a través de la denuncia o no denuncia y en cuanto a la resolución del problema.

La tercera sección de la encuesta hace una serie de preguntas relativas a la percepción de la encuestada/o sobre distintos temas relacionados con la seguridad. Esta información permite generar el índice de inseguridad descrito en el capítulo sobre percepción de inseguridad. Se incluyen también preguntas sobre temas relacionados con armas de fuego, seguridad privada, organización social para la prevención del delito, y se solicita una calificación de instituciones relacionadas con el trabajo en seguridad.

## 2. Procedimiento para la selección de la muestra

En algunos países las encuestas de victimización y percepción de seguridad son llevadas a cabo a través del teléfono con el/la encuestador/a sentada frente al computador llenando el formulario electrónico. En Guatemala la penetración telefónica todavía es insuficiente para permitir hacer un muestreo aleatorio de números de teléfono. No hay costumbre tampoco de contestar encuestas por esta vía por lo que la encuesta debe realizarse cara a cara.

Para seleccionar la muestra se utiliza el mapa de la Ciudad de Guatemala del Instituto Geográfico Nacional digitalizado. El territorio cubierto por el mapa es dividido en kilómetros cuadrados, llamados cuadrantes. Cada cuadrante urbanizado es numerado y de manera aleatoria se seleccionan 32 de ellos que son tomados como puntos de muestreo. Una vez elegidos estos puntos se procede a numerar las manzanas incluidas en cada cuadrante. Entre estas manzanas se vuelve a llevar a cabo una selección aleatoria para elegir cinco manzanas. En cada una de éstas son aplicados cuatro cuestionarios (uno por cada cara de la manzana). Son seleccionadas, además, dos manzanas de reemplazo.

La selección de las unidades de muestreo (los hogares) se hace una vez las encuestadoras/es se encuentran ubicadas en la manzana seleccionada. Partiendo de una de las esquinas y siguiendo la dirección de las manecillas del reloj se ubica la

tercera vivienda para aplicar la encuesta. Si resulta ser una tienda, taller o cualquier otro negocio, se selecciona el siguiente inmueble, hasta llegar a una vivienda donde se solicita la aplicación de la encuesta a un miembro del hogar mayor de 18 años. El proceso se repite para cada una de las caras de la manzana obteniendo cuatro boletas llenas. Si el rechazo es grande, como ha sido el caso en algunas colonias de la capital, se procede a utilizar las manzanas de reemplazo dentro del cuadrante seleccionado en la muestra general.

Para cada cuadrante seleccionado se designa un supervisor de campo y cuatro encuestadores. La/el supervisor/a de campo es responsable de asegurar que los encuestadores estén entrevistando en los hogares seleccionados y que la/el entrevistado sea mayor de edad. La/el supervisor/a lleva a cabo la primera depuración de las boletas revisando si todas las preguntas han sido respondidas de manera adecuada. La segunda depuración de boletas se hace en las oficinas del Programa donde hay otro supervisor (general) encargado de revisar una por una las boletas de cada cuadrante.

### 3. Fichas Técnicas

#### I<sup>a</sup> Encuesta: 3 al 6 de diciembre de 2004

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara en 639 hogares. Captando información de 2,684 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.

**2ª Encuesta: I al 4 de julio de 2005**

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara en 640 hogares. Captando información de 2,628 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.

**3ª Encuesta: 10 al 13 de febrero de 2006**

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara en 640 hogares. Captando información de 2,615 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.

**4ª Encuesta: 11 al 14 de agosto de 2006**

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara a 636 hogares. Captando información de 2,761 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.

### 5ª Encuesta: 26 al 29 de enero de 2007

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara a 638 hogares. Captando información de 2,711 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.

### 6ª Encuesta: 17 al 19 de agosto de 2007

Ámbito:	Ciudad de Guatemala, Municipio de Guatemala.
Universo:	Todos los hogares, no comercios
Excepciones en el muestreo:	Condominios, asentamientos, palomares y comercios.
Puntos de muestreo:	32 Cuadrantes y 3 para reemplazo
Afijación:	Simple: 20 hogares por cuadrante.
Tamaño de la muestra:	Entrevistas cara a cara a 639 hogares. Captando información de 2,725 personas.
Procedimiento del muestreo:	Polietápico, por conglomerados con selección de unidades primarias de muestreo (manzanas) de forma aleatoria y proporcional de las últimas unidades (hogares).
Sobre los entrevistados:	Individuos mayores de 18 años miembros del hogar.
Error muestral:	Para nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas) y P=Q, el error es de más o menos 4% para la muestra.



La edición de *Informe estadístico de la violencia en Guatemala*, se terminó de imprimir en los talleres litográficos de MAGNA TERRA EDITORES (5a. avenida 4-75 zona 2, Ciudad de Guatemala) en diciembre de 2007.  
El tiro sobre papel bond 80 gramos consta de 1,000 ejemplares.